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FORMULARI PËR VLERËSIMIN CILËSISË SE APLIKACIONEVE:

Kriteret e vlerësimit janë të ndarë në disa fusha të vlerësimit. Në çdo fushë të vlerësimit janë caktuar pikët në mes të 1 dhe 5, në përputhje me kategoritë e mëposhtme të vlerësimit: 1 = nuk është e mjaftueshme, 2 = mjaftueshëm, 3 = mirë, 4 = shumë mirë, 5 = shkëlqyeshëm.

Emri i OJQ-së: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Kapaciteti institucional i aplikantit/partnerit**
 | **Pikët (30)** |
| A.1 A posedon aplikanti përvojë të mjaftueshme dhe kapacitete profesionale për të kryer aktivitetet e planifikuara të projektit (a kanë aftësitë e duhura dhe aftësitë për zbatimin e projektit, si dhe njohuri në lidhje me çështjet që trajtohen në këtë thirrje)? | **(1 2 3 4 5) x 2** |
| A.2 A posedon organizata partnere përvojë të mjaftueshme profesionale dhe kapacitete për të kryer aktivitetet e planifikuara të projektit (njohuri specifike të problemit sipas thirrjes publike)? | **1 2 3 4 5** |
| A.3 A posedojnë kapacitete të menaxhimit të mjaftueshme aplikanti dhe partnerët (duke përfshirë personelin, pervojen dhe aftësinë për të udhëhequr me buxhetin e projektit)? | **1 2 3 4 5** |
| A.4 A ka një strukturë të qartë që do të merret me menaxhimin e projektit? A është e përcaktuar qartë ekipi i projektit dhe detyrimet e anëtarëve të ekipit? | **(1 2 3 4 5) x 2** |
| **Numri i përgjithshëm i pikëve (30 pikë maksimale)** |  |
| **B. Relevanca e projektit/programit** | **Pikët (30)** |
| B.1 Sa relevant është projekt-propozimi për qëllimet dhe fushat prioritare të thirrjes dhe aktivitetet e parapara në strategjitë dhe politikat prioritare të fushës që mbulon thirrja publike? | **1 2 3 4 5** |
| B.2 A janë objektivat e projektit të përcaktuara në mënyrë të qartë dhe realisht të arritshme? | **1 2 3 4 5** |
| B.3 A janë aktivitetet e projektit të qarta, të arsyeshme, të kuptueshme dhe të zbatueshme? | **1 2 3 4 5** |
| B.4 A janë përcaktuar qartë rezultatet dhe nëse aktivitetet çojnë në arritjen e rezultateve? | **1 2 3 4 5** |
| B.5 A ka arritur projekti të përcaktojë në mënyrë të qartë përdoruesit (numrin, moshën, gjininë, etj)? A përcakton dhe në çfarë mase adreson problemet dhe nevojat e tyre projekti? | **1 2 3 4 5** |
| B.6 Deri në çfarë mase janë rezultatet e projektit të qëndrueshme? A janë të dizajnuara mirë mekanizmat e menaxhimit të rrezikut në zbatimin e projektit? | **1 2 3 4 5** |
| **Numri i përgjithshëm i pikëve (30 pikë maksimale)** |  |
| 1. **Buxheti (shpenzimet)**
 | Pikët (20) |
| C.1 A janë kostot e projektit reale në lidhje me rezultatet specifike dhe kohëzgjatjen e pritshme të projektit? |  (1 2 3 4 5) x 2 |
| C.2 A janë kostot e projektit në përputhje me aktivitetet e planifikuara të projektit? | (1 2 3 4 5) x 2 |
| **Numri i përgjithshëm i pikëve (20 pikë maksimale)** |  |
| D. prioritetet | Pikët (20) |
| D.1 A ka planifikuar aplikanti që gjatë zbatimit të aktiviteteve të përfshijë vullnetarë? | **1 2 3 4 5** |
| D.2 A ka planifikuar aplikuesi që gjatë projektit të punësoj të paktën një specialist të një fushës përkatese? | **1 2 3 4 5** |
| D.3 A janë përfshirë në zbatim të projektit, përveç partnerëve të detyrueshëm, edhe bashkëpuntor tjerë dhe a është i qartë roli i secilit në zbatimin e projektit. | **1 2 3 4 5** |
| D.4 A ndikon projekti në sjelljen e risive dhe në përmirësimin e situatës në fushën në të cilën aplikohet? | **1 2 3 4 5** |
| **Numri i përgjithshëm i pikëve (20 pikë maksimale)** |  |
| TOTALI (pikët maksimale 100) |  |

Vlerësimi përshkrues i projektit/programit

|  |
| --- |
|  |

Anëtari i Komisionit:

Emri dhe Mbiemri \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Data:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Nënshkrimi\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_