



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo

Qeveria – Vlada - Government

Ministria e Shëndetësisë - Ministarstvo zdravstva - Ministry of Health

Divizioni i Prokurimit/Divizia Nabavke/Procurement Division

Prishtine, datë: 04.06.2025

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit Ministrise se Shendetsise, në mbështetje të nenit 108/A (paragrafi 10.1) të Ligjit per Prokurimin Publik nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 dhe Rregulloren për Prokurimin publik të aprovuara nga Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik, duke vendosur sipas kërkeses për ri-shqyrtim të datës **02.06.2025** të parashtruar nga operatori ekonomik **JAGUAR SECURITY SH.P.K.**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull **“Sigurimi Fizik i Objektit te Msh-së Depos së Barnave dhe Objektit te Marrur me Qira për Tri Inspektoriatet dhe DSHB në Lagjen Lakërishtë”** me nr. prokurimi 206-25-1648-2-1-1, Nxjerr:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET**, kërkesa për ri-shqyrtim e operatorit ekonomik **JAGUAR SECURITY SH.P.K.**, e datës 02.06.2025, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **“Sigurimi Fizik i Objektit te Msh-së Depos së Barnave dhe Objektit te Marrur me Qira për Tri Inspektoriatet dhe DSHB në Lagjen Lakërishtë”** me nr. prokurimi 206-25-1648-2-1-1, kundër Njoftimit mbi vendimin e AK, të datës 28.05.2025 te publikuar ne platformën elektronike.
- II. **Vërtetohet**, Njoftimi mbi vendimin e AK, i datës 28.05.2025;
- III. Autoriteti Kontraktues, vazhdon me aktivitetin e prokurimit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronike në adresën : <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.

Arsyetim

Operatorët Ekonomik **JAGUAR SECURITY SH.P.K.**, ka parashtruar kerkese per rishqyrtim per AP me titull **“Sigurimi Fizik i Objektit te Msh-së Depos së Barnave dhe Objektit te Marrur me Qira për Tri Inspektoriatet dhe DSHB në Lagjen Lakërishtë”** me nr. prokurimi 206-25-1648-2-1-1. Autoriteti Kontraktues, me datë 04.06.2025, ka shqyrtuar kërkesën në fjalë si më poshtë:

Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues sipas OE ankues:

- 1.Ligji për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës Nr.04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr.04/L-237, Ligjin Nr.05/L-068 dhe Ligjin Nr.05/L-092.

Neni 1 - *Qëllimi*,
Neni 7 - *Barazia në trajtim / Jo-diskriminimi*,
Neni 10 - *Mjetet për promovimin e Transparencës*,
Neni 11 - *Informatat Sekrete Afariste*,
Neni 59 - *Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i tenderëve*,
Neni 60 - *Kriteret për dhënie të kontratës*.

2.Rregullore Nr.001/2022 për Prokurimin Publik:

Neni 27 - *Kriteret e dhënies së kontratës*,
Neni 40 - *Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve*.

3.Ligji i Punës Nr.03/L-212:

Neni 56 - *Paga shtesë*

Pretendimet Ankimore te OE ankues:

Të pa kënaqur me njoftimin mbi vendimin e AK-së të datës 28.05.2025 për rekomandimin për dhënie të kontratës, si dhe vlerësimin të gabuar të ofertave të cilat nuk janë krahasuar dhe ekzaminuar sipas Nenit 59.4 të LPP-së sipas kërkesave të Dosjes së tenderit dhe Njoftimit për kontratë, konform Nenit 108/A të Ligjit për Prokurimin Publik në afatin e lejuar ligjor bazuar edhe në Nenin 60 të Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik, paraqesim këtë "*kërkesë për rishqyrtim*" ndaj aktivitetit të prokurimit me titull: *Sigurimi fizik i objektit të MSH-së, Depos së Barnave dhe Objektit të marrur me qira për tri Inspektoriatet dhe DSHB në Lagjen Lakërishtë* me nr.prokurimi: 206-25-1648-2-1-1 e inicuar nga Ministria e Shëndetësisë.

Për shkak se: Ministria e Shëndetësisë

Në mënyrë të kundërligjshme ka rekomanduar operatorin ekonomik, i cili nuk ka plotësuar kërkesat dhe kriteret e aktivitetit të prokurimit me të dhënat e lartëcekura, duke mos e rekomanduar kompaninë tonë e cila ka qenë kompania më e lirë e përgjegjshme. Autoriteti Kontraktues ka ra në kundërshtim me dispozitat ligjore të Ligjit të Prokurimit Publik duke mos bërë vlerësimin e ofertave sipas kërkesave të vendosura në Njoftimin për Kontratë dhe Dosje të tenderit.

Në bazë të gjendjes faktike, me rastin e vlerësimin të ofertave konform Nenit 59 të LPP së dhe Nenit 40 të Rregullores Nr.001/2022 të PP-së ne jemi diskriminuar gjatë vlerësimin, pasi që ofertat nuk janë trajtuar njëjtë me vetë faktin se operatori ekonomik i rekomanduar me këtë rast është favorizuar dhe nuk mund të quhet trajtim i barabartë sipas Nenit 7 të LPP-së, por diskriminim total, dhe jo i drejtë.

Me datën 28.05.2025 Autoriteti Kontraktues në platformën e E-prokurimit fillimisht kishte publikuar njoftimin mbi vendimin e AK-së, të pakënaqur me këtë vendim ne si operator ekonomik paraqesim kërkesë për rishqyrtim pranë Autoritetit Kontraktues me datën 30.05.2025, duke dhënë pretendimet tona ankimore.

Pas pranimit të njoftimit mbi vendimin e AK-së, menjëher kemi kërkuar qasje në dokumentet publike të këtij aktiviteti të prokurimit, qasja nuk na është lejuar menjëherë

por ditën e fundit dhe jo konform kërkesës sonë të parashtruar për këtë aktivitet të prokurimit pasi që Autoriteti Kontraktues, me çrast ka ra në kundërshtim me dispozitat ligjore Neni 7.6.3 të Rregullores Nr.002/2024 dhe Nenin 11 par.4 të LPP-së.

Neni 7.6.3 i Rregullores Nr.002/2024 thotë: **Zyrtari i Prokurimit sipas kërkesës për qasje në dokumente nga OE (siç përkufizohet në nenin 4, paragrafi 1, nën paragrafi 1.26 të**

LPP-së), pas publikimit të Njoftimit mbi vendimin e AK (B58), ofron qasjen e menjëhershme në versionin e pastruar dhe mban procesverbal për të dyja palët.

Pas pranimit të dëshmive të Grupit të OE-ve të cilët janë rekomanduar për kontratë konstatohet se: Dokumenti me emërtim "Konzorciumi" e vendosur në ofertën elektronike, nuk është konform formularit standard të publikuar nga KRPP-ja tek platforma e E-prokurimit "**MARRËVESHJE DEKLARATË për formimin e grupit 2024**" e publikuar dhe hyrë në fuqi me datën **11.11.2024**, poashtu edhe në dosjen e tenderit ju e keni bashkangjitur këtë dokument.

Grupi i OE-ve ka ndërhyrë në dokument/formularin standard duke mos e përdorur dokumentin në fjalë.

Neni 44.3 i Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik thotë: **Qëllimi i dokumenteve standarde është që të ndihmohen Operatorët ekonomik gjatë përgatitjes së ofertave. Deklaratat duhet të përmbajnë kërkesat minimale të përcaktuara në formularët standard pa ndryshime në përmbajtje, pa prezantimin e kufizimeve apo kushteve shtesë, ose pa fshirjen e ndonjë kushti të përcaktuar nga autoriteti kontraktues në format standarde. Por kompania që bën deklaratën ka të drejtë që të vendos logon, emrin e kompanisë apo grafikë në krye të faqes "header" apo kudo tjetër në dokumentet standarde.**

Tek pjesa e përgjegjësisë brenda deklaratës për themelimin e grupit ka përcaktuar 0% të përgjegjësisë për anëtarin MEB L.L.C e që është në kundërshtim me dispozitat ligjore të Ligjit për Prokurimin Publik, **dhe është e papranueshme.**

Neni 26.1 i Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik thotë: **Një tender mund të dorëzohet nga një grup i Operatorëve ekonomik. Në këtë rast grupi, me tenderin e tyre, duhet të: a) Dorëzon një deklaratë të qartë që të gjithë anëtarët e grupit janë së bashku dhe individualisht përgjegjës për përmbajtjen e tenderit të grupit, dhe në rast se grupit i jepet kontrata, për performancën e kontratës;**

Neni 26.15 i Rregullores Nr.002/2024 për Prokurimin Publik thotë: **Kurdo që Operatorët Ekonomik marrin pjesë si grup, grupi i operatorëve ekonomik së bashku me ofertën e tyre duhet të ofrojnë një Marrëveshje për themelimin e grupit, në të cilën anëtarët e grupit do t'i përcaktojnë të drejtat dhe përgjegjësitë, si dhe të gjitha veprimet procedurale që duhet t'i kryej lideri i grupit në emër të grupit. Autoritetet Kontraktuese duhet të vendosin këtë kërkesë në Dosjen e Tenderit, si dhe formën standarde të marrëveshjes të hartuar dhe miratuar nga KRPP.**

Poashtu dokumenti i themelimit të Grupit nuk është në fund i nënshkruar nga Përfaqësuesi i Autorizuar, ky dokument nuk e posedon pjesën me të dhënat si: Përfaqësuesi i Autorizuar, Emri i kompanisë, vula dhe nënshkrimi, ky dokument ka të nënshkruar dhe vulosur me të dhënat e dy kompanive pjesëmarrëse, **mirëpo mungon edhe pjesa e fundit ku duhet të nënshkruhet Personi i Autorizuar (përfaqësuesi)** sipas formularit standard e cila në fund ka pjesën e tretë që duhet plotësohet.

OE anëtar i grupit të rekomanduar për kontratë "MEB" L.L.C ka dorëzuar vërtetimin e

ATK-së me numër serik: 1001254096 të datës 20.05.2025 ku ceket se "**...Aktualisht është në marrëveshje me këste për të shlyer borxhe tatimore të mbetura**". Sipas dokumenteve që posedojmë ky Operator ekonomik ka Marrëveshje me ATK-në për të shlyer obligimet tatimore me këste e cila është lidhur mes dy palëve "ATK" dhe "MEB" me datën 01.04.2025.

Provë: Marrëveshja e lidhur mes ATK dhe MEB, datë 01.04.2025

Sipas kësaj marrëveshje ky operator nga dëshmitë e siguruara të cilët i gjeni si provë del se në kohën e publikimit të Njoftimit për kontratë për këtë aktivitet të prokurimit i cili në platformën e E-prokurimit është publikuar me datë 19.03.2025 ka pasur obligime tatimore ndaj ATK-së, andaj edhe konsiderohet se ka ofruar deklaratë të rrejshme se "**është i përshtatshëm**" në kohën e njoftimit për kontratë, pasi që Ligji thotë se para publikimit nuk duhet të ketë obligime ndaj ATK-së.

Sipas Interpretimit të KRPP-së të datës 22.12.2022 me numër rendor 6 të publikuar në platformën e E-prokurimit kemi këtë pyetje dhe përgjigje: A duhet OE me rastin e dorëzimit të ofertës të dëshmojnë se nuk janë në vonesë nëpagimin e tatimeve ndaj ATKsë?

...Nisur nga fakti se shumë OE kanë marrëveshje për shlyerje të borxheve me ATK-në, KRPP sqaron se edhe në këtë rast marrëveshjet për shlyerje të borxheve duhet të jetë para datës së publikimit të njoftimit të kontratës. Qëllimi i këtij neni është që OE duhet të jetë gjithmonë "i pranueshëm", pra OE nuk duhet të ketë obligime të pashlyera në kohën e publikimit të Njoftimit për kontratë.

Neni 25.2 i Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik thotë: **Kërkesat e pranueshmërisë, gjithnjë duhet të përmbushen nga OE. Pra rrjedhimisht OE I rekomanduar për kontratë ashtu siç e kemi cekur është i papërgjegjshëm, sepse nuk është i pranueshëm (i lejuar) ashtu edhe sipas interpretimit të KRPP-së, pasi që marrëveshjen me ATK-në për shlyerjen e borxheve e ka pas datës së publikimit të Njoftimit për kontratë**

Neni 40.2 i Rregullores Nr.001/2022 të PP-së thotë: **Tenderët e pranuar me kohë të paraqitur nga tenderuesit do të ekzaminohen, vlerësohen dhe krahasohen në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë/dosjen e tenderit dhe kontrata do t'i jepet tenderuesit që ka renditjen më të lartë.**

Neni 40.13 i Rregullores Nr.001/2022 të PP-së thotë: **AK do t'i vlerësojë dhe krahasojë tenderët e përgjegjshëm sipas kriterëve për dhënien e kontratës të përcaktuara në njoftimin e kontratës / dosjen e tenderit.**

Citoj dispozitën Neni 40.2. **Tenderët e pranuar me kohë të paraqitur nga tenderuesit do të ekzaminohen, vlerësohen dhe krahasohen në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë/dosjen e tenderit dhe kontrata do t'i jepet tenderuesit që ka renditjen më të lartë. Kështu, autoritetet kontraktuese nuk mund të ndryshojnë, modifikojnë ose heqin kërkesa të përcaktuara paraprakisht, kriteret ose specifikacione ose të shtojnë disa të reja gjatë ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve. Kjo gjithashtu vlen, kur autoritetet kontraktuese ri-vlerësojnë procedurën e prokurimit në mënyrë që të korrigjojnë vendime të gabueshme dhe kur një ri-vlerësim**

bëhet si rezultat i një vendimi të OSHP-së, përfshirë një urdhër për ri-vlerësim. Një vendim për ri-vlerësim të përzgjedhjes së ofertuesve ose dhënies së kontratës nuk nënkupton një ndryshim në rezultatin fillestar.

Dispozitat e mëposhtme të Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik thojnë:

17.31 Ofertat nga ofertuesit të cilët nuk kanë marrë parasysh obligimet e dispozitave të

mbrojtjes së punëtorëve dhe kushteve të punës të identifikuar nga autoriteti kontraktues në dokumentet e kontratës nuk mund të konsiderohen si në përputhje me dokumentet e kontratës. Për më tepër, kur

ofertuesit nuk marrin parasysh në mënyrë të mjaftueshme këto detyrime në tenderët e tyre, tenderët e tyre mund të konsiderohen si jo-normalisht të ulët dhe mund të refuzohen për këtë arsye.

17.32 Në rast se çmimi i ofruar nga Ofertuesi nuk mbulon pagat minimale të punonjësve që do të përfshihen në ekzekutimin e kontratës, e rregulluar nga Ministritë në sektorë të ndryshëm, oferta mund të konsiderohet si ofertë jo-normalisht e ulët. Gjatë përcaktimit të pagave minimale dhe pagave që do t'u paguheshin të punësuarve, Autoritetet Kontraktuese dhe Ofertuesit duhet të respektojnë pagat minimale të kërkuara dhe taksat dhe kontributet sociale përkatëse të publikuara në sektorët përkatës. Autoriteti kontraktues mund të kërkojë informacion lidhur me pagat minimale përkatëse të zbatueshme nga ana e Operatorit ekonomik gjatë vlerësimit të arsyetimeve të dorëzuara nga Operatorët ekonomik.

Kompania jonë ka bashkangjitur analizën financiare poashtu në Analizën financiare ka bashkangjitur mënyrën e llogaritjes në bazë të Ligjit të Punës Nr.03/L-212 duke përfshirë shtesat të cilat i takojnë sipas Nenit 32 dhe 56 të po këtij ligji, pra kërkesa juaj është përmbushur me dëshmi nga ana e kompanisë sonë ashtu siç është kërkuar mirëpo jo edhe nga Operatori i rekomanduar për kontratë pasi që me çmimin e ofertuar nuk mund të rrespektohen kërkesat në bazë të ligjeve të lartëcekura.

Në Aneks 1 tek specifikimet teknike të detyrueshme keni cekur: Çdo ofertë që nuk e mbulon pragun e shpenzimeve të pagave të punëtorëve do të shpallet e papërgjegjshme. Me çrast Autoriteti Kontraktues duhet të veproj në bazë të kërkesave të saja pasi që me mos veprim të vlerësimit të këtyre kushteve të përcaktuara përmes pyetje dhe përgjigjeve gjatë fazës para ofertimit ka dhënë shpjegime të cilat ne si ofertues i kemi zbatuar andaj mos aplikimi i tyre në fazë të vlerësimit cilësohet si trajtim jo i barabartë dhe diskriminim i neve kompanive që kemi zbatuar këto kërkesa.

Sipas Nenit 1 të LPP-së, Qëllimi i këtij ligji është që të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla.

Nga po e njehta dispozitë ligjore thuhet se ky ligj gjithashtu ka për qëllim të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lartë të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji.

Andaj konsiderojmë se një kërkesë e till e pacekur është në kundërshtim me Nenin 7.2 të LPP-së ku thuhet: "**Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shumë operatoreve ekonomik**".

Neni 7.4 i LPP-së thotë: "**Autoriteti kontraktues nuk do të krijojë ose imponojë dhe do të marrë të gjitha masat e nevojshme për të parandaluar krijimin ose imponimin e rrethanave ose kushteve që rezultojnë në diskriminim territorial, fizik, material, personal ose organizativ ndërmjet operatorëve ekonomik**". Autoriteti Kontraktues në këtë aktivitet të prokurimit nuk e ka pasur në konsideratë Nenin 7 të LPP-së (Barazia në Trajtim/Jo-Diskriminim) ku Qëllimi i këtij neni është që Autoriteti Kontraktues t'i trajtoj në mënyrë të barabartë operatorët ekonomik dhe jo në mënyrë diskriminuese dhe poashtu të veproj në mënyrë transparente, duke larguar kërkesat kufizuese dhe jo ligjor të vendosura në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë.

Me ç'rast kërkojmë nga Autoriteti Kontraktues që pas analizimit të të gjitha pretendimeve tona ankimore në lidhje me shkeljet e supozuara të dispozitave ligjore që janë në fuqi, të nxjerr

V E N D I M

1. APROVOHET si e bazuar ankesa jonë për rishqyrtim në lidhje me aktivitetin e prokurimit *dhe*

2. ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK-së dhe lënda lidhur me aktivitetin e prokurimit të kthehet në *Rivlerësim*.

Dëmet materiale sipas OE ankues:

Neve si Ofertues në këtë aktivitet të prokurimit kemi shpenzime të konsiderueshme për rishqyrtim të vendimit në AK në përgatitjen e dokumentacionit (ofertës) dhe pjesëve të tjera të cilat ndërlidhen me këtë procedurë të prokurimit si: shpenzimet për përgatitjen e ankesave si në fazën e parë dhe atë të dytë, përfaqësimeve të cilat ndodhin etj.

Dëmi reflekton në dëmin material dhe jo-material e i cili shtrihet edhe në raport me Neni 136 dhe Neni 137 të LMD-së duke mos u kufizuar edhe në dëmin e imazhit dhe pasojave të tjera që në këtë fazë nuk janë në tërësi të konkretizuara.

Përgjigja e Autoritetit Kontraktues ne lidhje me pretendimet ankimore te OE ankues:

E kemi shqyrtuar Kërkesa tuaj për rishqyrtim, pretendimet e juaja ankimore dhe konstatojmë se pretendimet e juaja ankimore janë të pa bazuara.

Eshtë i pa bazuar pretendimi juaj i pare rreth marrveshjes se konsorciumit te OE te rekomanduar, meqense marrveshja e ofruar perfshine te gjithë permbytjen e draftit tone Aneksi 6 DEKLARATA PER THEMELIM TE GRUPIT , vetem e pershtatur nga OE.

Eshtë i pa bazuar pretendimi juaj i dyte rreth vërtetimit te ATK-së te dorëzuar nga "MEB" L.L.C. meqense lejohet forma e ofruar "**...Aktualisht është në marrëveshje me këste për të shlyer borxhe tatimore të mbetura**".

Versioni i konsoliduar i Rregullores 001/2022 i ka shfuqizuar opinionet paraprake, shih ne faqene fundit, duke perfshire edhe opinionin qe ju i jeni referuar te dates 22.11.2022 e jo 22.12.2022:

6. 22.11.2022 A duhet OE me rastin e dorëzimit të ofertës të dëshmojnë se nuk janë në vonesë në pagimin e tatimeve ndaj ATK-së?

Eshtë i pa bazuar pretendimi juaj i dyte qe oferta e rekomanduar eshte dasht te trajtohet si jo-normalisht e ulët dhe të refuzohet per shkak te çmimit.

Oferta e rekomnmaduar ka qene me çmimin me te lire ne tender, ne vleren 168,249.60 euro, ndersa oferta juaj e katra me radhe ne vleren 172,800.00 euro, ose 4,500 me e shtrenjte.

Duke e pasur parasysh pervojen e mehereshme ne aktivitete te tilla ne MSh dhe autoritete tjera, ankesat e shumta qe ju OE po i beni sidomos te kontastimi i çmimit te njeri tjetrit, kontestimit te kalkulimeve te Analizave Financiare te njeri tjetrit, me sqarimet shtese ne fazen e tenderimit te dates 28.04.2025 e kemi hequr Analizen financiare nga kerkesat dhe me aspektet e rregulluara me ligjin e punes ne fuqi merret Inspektorati i Punes.

Shih pergjigjen me sqarime nga AK e dates 28.04.2025: Hiqet kërkesa për Analize Financiare, me qellim te evitimit te ankesave potenciale te cilat po ndodhin pikërisht për shkak te kontestimit te analizave financiare ne mes te operatoreve ekonomik.

Operatorët ekonomik duhet të respektojnë Ligjin e Punës Nr.03 L-212 si dhe vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës Nr. 02/218 ku ceket se paga minimale është 350 euro bruto në muaj për punë me orar të plotë.

AK-MSh duke marre ne konsiderate vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës Nr. 02/218 si dhe shtesat e parapara sipas Ligjin e Punës Nr.03 L-212, me qellim te mos dëmtimit te punëtoreve ne paga konsideron se Pragu minimal i pagës NETO për një punëtor ne total te jete min. $320+40 = 360$ euro për punëtor.

Per shkak te deshtimit te operatori paraprak, ia kemi nderprere kontraten dhe aktualisht kemi kontrate te negociuar afatshkurter e cila ska don se shpejti, andaj per AK eshte shume me rendesi qe sa me pare te nenshkruhet kontrata e rregullt kornize per 36 muaj si zgjidhje afatgjate.

Ne kemi vepruar ne harmoni me nenin 1 dhe 7 te LPP-se, duke mos favorizuar apo diskriminuar asnje ofertues, por e kemi shpallur fitues oferten me te lire. Sikur te ishit ju me çmimin me te lire pa asnje dyshim ju do ishit fitues i ketij tenderi, andaj ta keni parasysh se çdo ankese ne kete faze e demton AK dhe na detyron te vazhdojme kontraten e negociuar, gje qe ne nuk e deshirojme.

Zyrtari Përgjegjës i prokurimit bazuar ne ato që u thane më lart ka vendosur si ne dispozitiv.

Këshilla juridike:

Kundër këtij vendimi, ankuesi mund të paraqesë ankesë pranë OSHP-së. **Ankesa prane OSHP-se duhet te dorezohet brenda 10 (dhjete) diteve pas pranimit te ketij vendimi.**



Berat Marmullaku

Zyrtari përgjegjës i Prokurimit