



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria – Vlada - Government

Ministria e Shëndetësisë - Ministarstvo zdravstva - Ministry of Health
Divizioni i Prokurimit/Divizia Nabavke/Procurment Division

Prishtine datë, 05.08.2025

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit i Ministrisë së Shëndetësisë, në mbështetje të nenit 108/A (paragrafi 10.1) të Ligjit për Prokurimin Publik nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar në nenin 63 të Rregullores për Prokurim Publik të aprovuara nga Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik, duke vendosur sipas **kërkesës për ri-shqyrtim** të datës **01.08.2025**, të parashtruar nga **PBC SH.P.K.** lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **Ri-tender "Mirëmbajtja dhe avancimi i sistemi BHIS"-3** me nr. prokurimi 206-25-6449-2-1-1, nxjerr:

V E N D I M

1. **Refuzohet**, si e pa bazuar kërkesa për ri-shqyrtim e OE PBC SH.P.K. e dt. 01.08.2025, lidhur me aktivitetin e prokurimit **Ri-tender "Mirëmbajtja dhe avancimi i sistemi BHIS"-3** me nr. prokurimi 206-25-6449-2-1-1, kundër Njoftimit për kontratë të datës 17.07.2025;
2. **Vërtetohet**, Njoftimi për kontratë të datës 17.07.2025;
3. Autoriteti Kontraktues, vazhdon me aktivitetin e prokurimit;
4. Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronike në adresën: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>

A r s y e t i m

OE PBC SH.P.K. me datën 01.08.2025, ka parashtruar kërkesë për ri-shqyrtim, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **Ri-tender "Mirëmbajtja dhe avancimi i sistemi BHIS"-3** me nr. prokurimi 206-25-6449-2-1-1. Autoriteti Kontraktues sot me datë 05.08.2025 e ka shqyrtuar kërkesën në fjalë si më poshtë:

Dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga AK sipas OE ankues:

Paragrafin 1 të nenit 1 të Ligjit për Prokurimin Publik;
Pikën i) të paragrafit 1 të nenit 9 të Ligjit për Prokurimin Publik;
Pikën iii) të paragrafit 1 të nenit 9 të Ligjit për Prokurimin Publik;
Paragrafin 1 të nenit 27 të Ligjit për Prokurimin Publik;
Paragrafin 8 të nenit 28 të Ligjit për Prokurimin Publik;
Pikën ii) të paragrafit 1 të nenit 9 të Ligjit për Prokurimin Publik;
Paragrafin 2 të nenit 9 të Ligjit për Prokurimin Publik;
Paragrafin 1 të nenit 17 të Ligjit për Prokurimin Publik.

Pretendimet ankimore te OE ankues:

1) Autoriteti Kontraktues ka shkelur këto dispozita të Ligjit nr. 04/L-042, Ligjit Nr. 04/L-237, Ligjit Nr. 05/L-068 dhe Ligjit Nr. 05/L-092:

- a) **paragrafin 1 të nenit 1** (duke MOS përcaktuar detyrimet që do të përmbushen nga operatorët ekonomik);
- b) **pikën i e paragrafit 1 të nenit 9** (duke MOS përcaktuar llojin dhe përmasat e sakta të nevojave të veçanta të autoritetit kontraktues që prokurimi i propozuar parasheh t'i plotësojë);
- c) **pikën iii) e paragrafit 1 të nenit 9** (duke MOS përcaktuar specifikimet e propozuara funksionale të secilit objekt që do të përfshihet nga një kontratë e tillë);
- d) **paragrafin 1 të nenit 27** (duke MOS përpiluar dosjen e tenderit që ofron informatat përkatëse lidhur me kontratën në fjalë, duke përfshirë të gjitha termet dhe kushtet materiale të saj dhe duke MOS përcaktuar në dosjen e tenderit, të gjitha specifikimet teknike të zbatueshme)
- e) **paragrafin 8 të nenit 28** (duke MOS parashtruar kërkesa ekzekutuese dhe funksionale të sakta në mënyrë që të iu mundësoj tenderuesve që të përcaktojnë lëndën kryesore të kontratës)

SEPSE:

Autoriteti Kontraktues as në dosjen e tenderit e as në sqarimet e datës 29.07.2025 NUK e ka definuar punën, vëllimin dhe kompleksitetin që duhet të kryhen. Këtë e argumentojnë edhe një mori përgjigjesh nga vetë Autoriteti Kontraktues, ku deklaron se:

- 1. "aktualisht nuk ka një paramasë të saktë të përcaktuar për sasinë e avancimit apo zhvillimit të moduleve ekzistuese dhe atyre të reja. Sasia do të varet nga nevojat që paraqiten gjatë fazave të ndryshme të projektit dhe do të definohet përmes kërkesave dhe prioritetëve të përcaktuara nga AK gjatë zbatimit."
- 2. "Numri i saktë i trajnimeve dhe ri-trajnimeve do të definohet në marrëveshje me OE, duke u bazuar në kompleksitetin e sistemit dhe nevojat e përdoruesve."
- 3. "Numri i moduleve do përcaktohet gjatë fazës së analizës. "Avancim" përfshin përmirësime funksionale dhe, në disa raste, ridizajnim të pjesshëm. Lista përfundimtare e moduleve përcaktohet në bashkëpunim me AK."
- 4. "Numri i saktë i moduleve dhe nën-moduleve për avancim nuk është përcaktuar paraprakisht – do të definohet gjatë analizës së detajuar me AK."
- 5. "Me "avancim" nënkuptohet si përmirësim i pjesshëm ashtu edhe ridizajnim i plotë, varësisht nga nevoja funksionale dhe teknike."
- 6. "Modulet e reja do të identifikohen gjatë fazës së zbatimit, dhe kërkesat do të përcaktohen nga AK"
- 7. "Ndërlidhjet me sisteme të jashtme janë të detyrueshme dhe do të përcaktohen me detaje gjatë zbatimit; OE do të sigurojë funksionalitetin përmes integritimeve teknike dhe bashkëpunimit me palët përkatëse."

Provë: Aneks 1 – Specifikimet teknike të dosjes së tenderit dhe sqarimet e dates 29.07.2025

Nga sa më sipër, është e qartë se Autoriteti Kontraktues nuk ka përmbushur detyrimet ligjore të përcaktuara qartazi në dispozitat përkatëse, duke lënë procesin e prokurimit në një gjendje të paqartë, subjektive dhe të paefektshme për pjesëmarrje konkurruese të barabartë.

Një situatë e tillë lë në pasiguri të plotë ofertuesit për:

- 8. përgatitjen e një oferte të përgjegjshme dhe konkurruese;
- 9. planifikimin e resurseve njerëzore dhe financiare;

10. vlerësimin e riskut dhe kalkulimin e çmimeve.

2) Autoriteti Kontraktues ka shkelur këto dispozita të Ligjit nr. 04/L-042, Ligjit Nr. 04/L-237, Ligjit Nr. 05/L-068 dhe Ligjit Nr. 05/L-092:

- a) **Pikën ii të paragrafit 1 të nenit 9** (duke parashikuar një vlerë financiare TË PASAKTË DHE TË PAQËNDRYESHME për kushtet përmbajtjesore të kontratës që do të jetë lëndë e prokurimit të planifikuar);

b) **Paragrafin 2 të nenit 9** (duke ndarë mjete të PA MJAFTUESHME financiare për prokurimin përkatës në shumë të mjaftueshme për përmbushjen e detyrimeve që mund të dalin si rezultat i prokurimit);

c) **Paragrafin 1 të nenit 17** (duke MOS përfshirë të gjitha elementet e çmimit përfundimtar që mund të parashikohen në mënyrë të arsyeshme, që do të paguhet nga autoriteti kontraktues për shërbimet dhe lëndët e tilla, duke përfshirë çfarëdo dhe të gjitha taksat, detyrimet dhe tarifat e tjera).

SEPSE:

1. Autoriteti Kontraktues ka parashikuar vlerën e kontratës prej vetëm 432,000 euro, përfshirë TVSh-në, ose 366,101.69 euro, pa TVSh, përkundër se:

(1) çmimet e tregut për inxhinierët e kërkuar në Dosjen e Tenderit, që plotësojnë kriteret e përzgjedhjes dhe kanë kompetencë profesionale të ofrojnë shërbimet e kërkuara (paçka as nuk dihet se çka do të implementohet – shih pretendimin ankimor të më sipërm), janë si në vijim:

Një (1) Menaxher Projekti ? mbi €3,000 bruto në muaj x 36 muaj = €108,000

Dy (2) Zhvillues Softueri ? mbi 2 x €2,500 bruto në muaj x 36 muaj = €180,000

Dy (2) Zhvillues të databazave ? mbi 2 x €2,500 bruto në muaj x 36 muaj = €180,000

Një (1) Zhvillues të Web Shërbimeve dhe Web API-ve ? mbi €2,000 bruto në muaj x 36 = €72,000

Katër (4) Staf për Trajnime Onsite ? mbi 4 x €800 bruto në muaj x 36 = €115,200

Totali i pagave të inxhinierëve të kërkuar për periudhën e kontratës është së paku:

€655,200, pa përfshirë tatimin në pagë, pa përfshirë shpenzimet operative, e aq më pak ndonjë profit minimal për operatorin ekonomik dhe pa përfshirë Tatimin mbi Vlerën e Shtuar (TVSh).

Provë: Lista e pagave në Administratën Tatimore të Kosovës

(2) fare nuk ka marrë për bazë ngritjen e pagave në sektorin e zhvillimit të softuerit, nga viti në vit, e të cilat kanë pësuar ngritje nga viti 2024 në vitin 2025, preh hiç më pak se 49.71%, referuar statistikave të Data4X. Ngjashëm pritet të ndodhë edhe gjatë vitit 2026, 2027 dhe 2028.

Provë: <https://www.data4x.com/>

(3) Në planifikimin e prokurimit për vitin 2025, për punët e totalit të këtij projekti janë alokuar 1.1 milion euro (500,000 € për zhvillim dhe avancim, 500,000 € për mirëmbajtje dhe 100,000 € për trajnime), një shumë që korrespondon me alokimin buxhetor të viteve paraprake që ishte 1,070,000 euro, por NUK e ka ndarë vëllimin e punëve në proporcion me ndarjet e buxhetit. E, përveç kësaj, vëllimi i punëve është i matshëm dhe mund të shtohet në vazhdimësi, në kuadër të shumës maksimale të buxhetit prej vetëm 432,000 EUR. Ndërkohë, vetëm për zhvillimin e sistemit LIS (Laboratory Information System), I cili në pjesën më të madhe është i inkuorporuar në Basic HIS (për të cilin po kërkojmë rishqyrtim), janë alokuar 1,221,000 euro. Për të dy këto sisteme, është ndarë një buxhet prej vetëm 432,000 euro, duke reduktuar vlerën për 81.14%.

Provë: Planifikimi i Prokurimit për vitin 2025.

(4) Për sisteme shumë më të vogla, shumë më pak komplekse dhe të qarta për nga fushëveprimi ka ndarë buxhet, siç vijon:

(a) “Zhvillimi i modulit për IVF” ka dedikuar një buxhet prej 150,000€, edhe pse vëllimi i punës së këtij projekti nuk është as sa 10% e vëllimit të punës së këtij projekti kundër të cilit adresojmë kërkesë për rishqyrtim (Basic HIS).

(b) Zhvillimi i modulit TMJISHP” ka dedikuar një buxhet prej 130,000€ edhe pse vëllimi i punës së këtij projekti nuk është as sa 10% e vëllimit të punës së këtij projekti kundër të cilit adresojmë kërkesë për rishqyrtim (Basic HIS).

(c) “Zhvillimi i LIS” që për nga vëllimi i punëve është sa një nën-modul i Basic HIS (tashmë, në masë substanciale i inkuorporuar në këtë projekt) ka ndarë buxhet prej 1,034,745.76€ pa TVSH, ndërsa për komplet mirëmbajtjen, 3 vjeçare të Basic HIS (këtij projekti që adresojmë kërkesë për rishqyrtim) dhe për zhvillimin e 10 nën-sistemeve, ndërlihdjen e tyre me dhjetëra sosh, shkrijen e disa sistemeve dhe mirëmbajtjen 24/7 të tyre ka ndarë rreth 30% të shumës së këtij buxheti.

(d) "Trajnime për Stafin e SISH", ka dedikuar një buxhet prej 100,000€, pavarësisht se vëllimi i punës është i barabartë me trajnimet që do të mbahen për Basic HIS. Ndërkohë, për mirëmbajtjen 3-vjeçare, zhvillimin e 10 nën-sistemeve, ndërlidhjen e tyre me dhjetëra të tjera, integrimin e disa sistemeve në Basic HIS, mirëmbajtjen 24/7 dhe trajnimin, është ndarë një buxhet katër herë më i lartë. Kjo nënkupton që për një nga dhjetëra kërkesat e Basic HIS në një projekt tjetër, është ndarë një buxhet përafërsisht 10 fish më i lartë.

(e) "Ritender Mirëmbajtja e SW (Legacy Sistemeve)" ka dedikuar një buxhet prej 305,084.75€ pa TVSH, përkundër që vëllimi i punës nuk është as sa 1/3 e vëllimit të punës së projektit që tani prokurohet (Basic HIS).

Duke u bazuar në shkeljet e theksuara më sipër, në mangësitë e rënda të dokumentacionit të tenderit, në paqartësinë e kërkesave teknike, mungesën e përgjigjeve të plota ndaj pyetjeve të parashtruara, si dhe në disproporcionet ekstreme midis buxhetit të shpallur dhe realitetit financiar të projektit, konsiderojmë se procedura e tanishme e prokurimit është në kundërshtim të drejtpërdrejtë me dispozitat e Ligjit për Prokurim Publik dhe parimet themelore të tij.

Prandaj, kërkojmë që Autoriteti Kontraktues:

1. Të ndërpresë këtë procedurë të prokurimit në formën e tanishme, për shkak të mangësive serioze përmbajtjesore, teknike dhe buxhetore që e bëjnë atë të papërshtatshme për zbatim të ligjshëm dhe efektiv;

2. Të përmirësojë rrënjësisht dokumentacionin e tenderit, duke:

o specifikuar qartë kërkesat teknike dhe funksionale të projektit;

o harmonizuar numrin e inxhinierëve të kërkuar me vëllimin dhe kompleksitetin e punëve të kërkuara;

o siguruar përgjigje të plota, të qarta dhe të barabarta për të gjithë operatorët ekonomikë;

3. Të caktojë një buxhet realist dhe të arsyeshëm, në përputhje me Ligjin për Buxhet dhe me kostot reale të tregut, duke u bazuar në të dhënat konkrete të Administratës Tatimore dhe/apo Trustit Pensional të Republikës së Kosovës;

4. Të përfshijë në dosjen e tenderit një analizë të plotë të vlerës së projektit, përfshirë të gjitha elementet e çmimit përfundimtar (personel, pajisje, trajnime, mirëmbajtje, TVSH, tatim në pagë, etj.);

5. Të aplikojë kritere të përzgjedhjes që janë të matshme, të ndërlidhura me fushëveprimin real të projektit dhe të eliminojë çdo formë të diskriminimit apo subjektivitetit;

6. Të garantojë barazi në konkurrencë, transparencë dhe efikasitet në shpenzimin e fondeve publike, në përputhje me legjislacionin e prokurimit publik, në Kosovë.

8. Dëmet materiale

Dëmet materiale do të përcaktohen pas një ekspertize financiare.

Përgjigjet e Autoritetit Kontraktues në lidhje me pretendimet ankimore:

E kemi shqyrtuar kërkesën tuaj për rishqyrtim dhe mund të konsiderojmë se pretendimi juaj ankimore janë të pa bazuar, për arsytet e sqaruara si ne vijim:

1. Rreth pretendimeve për paqartësi në dokumentacionin e tenderit

Në kërkesën tuaj për rishqyrtim, ju keni pretenduar lidhur me paqartësitë në dokumentacion, vlerësimin financiar, si dhe shkelje të supozuara të dispozitave të LPP-së.

AK vlerëson se ky pretendim lidhur me mungesën e saktësisht të vëllimit të punëve, numrit të moduleve, apo trajnimeve, është i paqëndrueshëm dhe i pabazuar në realitetin e kontratave të natyrës së zhvillimit të softuerëve.

Dokumentacioni i tenderit është strukturuar mbi këtë bazë, në përputhje me nenet 27 dhe 28 të LPP-së.

- Praktika standarde e projekteve të teknologjisë informative përfshin metodologjinë **inkrementale (agile)**, ku specifikat përfundimtare, përfshirë numrin e moduleve, detajet e trajnimeve dhe ndërveprimet teknike, saktësohen gjatë zbatimit në bashkëpunim OE dhe AK.
- Autoriteti Kontraktues ka deklaruar qartazi në dokumentacion se puna do të zhvillohet sipas nevojave të paraqitura gjatë fazave të projektit, gjë që është e zakonshme dhe legjitime në projekte të kësaj natyre.

Gjate implementimit të kontratës mund të ketë me shume ose pak module, meqenëse kontrata është kornizë për 36 muaj, sasia e parashikuar është vetëm sasi indikativë dhe devijimi i lejuar nga sasia totale indikative është +/- 30% e vlerës së kontratës.

2. Lidhur me pretendimin për buxhet të pamjaftueshëm dhe jo të qëndrueshëm

Pretendimi mbi mospërputhjen e buxhetit është jo bindës për AK dhe jo i mbështetur në analizë objektive të kontratës. Përcaktimi i buxhetit është bërë nga AK në përputhje me parimet e racionalizimit të fondeve publike dhe me referencë në nevojat e tij reale, jo sipas kostove të deklaruara subjektivisht nga PBC SH.P.K.

- Buxheti total për 36 muaj përfshin komponentë të shumtë dhe nuk mund të analizohet thjesht përmes kostos së pagave.

- AK nuk është i detyruar të adoptojë çmime të sugjeruara nga operatorët ekonomikë, por të prokurojë në mënyrë efikase dhe të qëndrueshme brenda fondeve publike në dispozicion.

Krahasimet me projekte të tjera nuk janë bindës për AK, ne i konsiderojmë si joprofesionale dhe jashtë kontekstit specifik të këtij prokurimi.

Askund te DT nuk është kërkuar që i gjithë stafi profesional i kërkuar sipas profileve të caktuara duhet të angazhohen permanent në këtë projekt dhe për 36 muaj. Edhe sikur ta kërkonim angazhim permanent, ne e dimë nga përvoja se një gjë e tillë nuk zbatohet nga ana e kompanive në projekte të tilla.

3. Për pretendimin mbi shkeljet e dispozitave të LPP-së

Pretendimet e OE janë të interpretuara në mënyrë të njëanshme dhe nuk përfaqësojnë shkelje reale të dispozitave ligjore. AK ka vepruar në përputhje me parimet themelore të LPP-së, përkatësisht nenet 7, 9, 17, 27 dhe 28, duke siguruar barazi dhe mosdiskriminim për të gjithë operatorët pjesëmarrës.

Pretendimet për mungesë të qartësisë nuk qëndrojnë, pasi dokumentacioni është hartuar në mënyrë funksionale dhe sqarimet janë dhënë sipas procedurave të parashtruara me ligj.

4. Mbi pretendimin për dëme materiale

Nuk është prezantuar asnjë provë apo dokument që dëshmon dëme reale ose humbje të shkaktuara nga dokumentacioni i tenderit. Kërkesa për kompensim është pa bazë faktike dhe nuk përmban vlerësim financiar të argumentuar.

5. Përfundim

Kërkesa për Rishqyrtim e PBC SH.P.K. është:

- E pabazuar në fakte objektive;
- Me interpretim të njëanshëm të ligjit;
- Dhe nuk ofron asnjë arsye të ligjshme për të ndërhyrë në procedurën e prokurimit.

Zyrtari Përgjegjës i prokurimit bazuar ne ato që u thane më lart ka vendosur si ne dispozitiv.

Këshilla juridike:

Kundër këtij vendimi, ankuesi mund të paraqesë ankesë pranë OSHP-së. **Ankesa pranë OSHP-se duhet te dorëzohet brenda 10 (dhjete) ditëve pas pranimiit te këtij vendimi.**



Berat Marmullaku

Zyrtari përgjegjës i Prokurimit