



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Shëndetësisë - Ministarstvo zdravstva - Ministry of Health
Divizioni i Prokurimit/Divizia Nabavke/Procurement Division

Prishtine datë, 30.01.2025

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit Ministrise se Shendetsise, në mbështetje të nenit 108/A (paragrafi 10.1) të Ligjit per Prokurimin Publik nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 dhe Rregulloren për Prokurimin publik të aprovuara nga Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik, duke vendosur sipas kërkesës për ri-shqyrtim të datës 27.01.2025 të parashtruar nga Operatori Ekonomik **BM Group SH.P.K.** lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “**Ndërtimi i objektit te ri për Institutin Special ne Shtime**” me nr. prokurimi **206-24-187-5-1-1**, nxjerr:

V E N D I M

- I. **Refuzohet**, si e pa bazuar kërkesa për rishqyrtim e OE **BM Group SH.P.K.** e datës 27.01.2025, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “**Ndërtimi i objektit te ri për Institutin Special ne Shtime**” me nr. prokurimi 206-24-187-5-1-1, kundër Njoftimit mbi vendimin e AK, të datës 22.01.2025 te publikuar ne platformën elektronike;
- II. **Vërtetohet**, Njoftimi mbi vendimin e AK, i datës 22.01.2025;
- III. Autoriteti Kontraktues, vazhdon me aktivitetin e prokurimit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronike në adresën : <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.

Arsyetim

Operatori Ekonomik **BM Group SH.P.K.** me datë 27.01.2025 ka parashtruar kërkesë për ri-shqyrtim, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “**Ndërtimi i objektit te ri për Institutin Special ne Shtime**” me nr. prokurimi 206-24-187-5-1-1. Autoriteti Kontraktues, me datë 29.01.2025, ka shqyrtuar kërkesën në fjalë si më poshtë:

Dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga AK sipas OE ankues:

Legjislacioni primar:

A. Ligji për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092

Specifikisht të neneve:

- Neni 6. Ekonomiciteti dhe Efikasiteti
- Neni 7. Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi
- Neni 10. Mjetet për promovimin e Transparencës
- Neni 11. Informatat Sekrete Afariste

Neni 24. Zyrtarët e Prokurimit gjatë Ushtrimit të aktiviteteve të prokurimit
Neni 59. Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve
Neni 72. Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Legjislacionit sekondar:

B. A01. Rregullore Nr.001/2022 për Prokurimin Publik

Specifikisht të neneve:

Neni 7. Informata Sekrete afariste dhe Qasja në Dokumentacion
Neni 40. Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

C. A02. Udhezues Nr-001/2023 per prokurimin publik

Specifikisht të neneve:

Dispozitat e përgjithshme

1. Qëllimi dhe Fushëveprimi i Udhëzuesit Operativ për Prokurimin Publik
10. Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve

Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet sipas OE ankues:

Ankesa / Kërkesa për rishqyrtim është e ndarë në 2 Pjesë:

Pjesa 1. Plotësimi / Shtjellimi i dokumentacionit për eliminimin tonë OE

Pjesa 2. Shkelja e Ligjit të Prokurimit për Operatoret tjerë Ekonomik

PJESA 1.

Autoriteti Kontraktues: Ministria e Shëndetësisë me publikimin e Njoftimit mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues ka bërë shkelje të: Ligji për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, ku i njehti ka paraqitur në këtë njoftim dokumentacione të cilat nuk janë reale, të cilat mund të kërkohen me nenin 72 të Ligjit të Prokurimit Publik, ku Autoriteti me respektimin e këtij neni: Neni 72. Dokumentacioni dhe informacioni shtesë i cili thekson qartë: 1. Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet nga operatorët ekonomikë është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike, autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë që të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati të caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës.

PRETENDIMI .

Lidhur me arsyen e eliminimit

Duke pasur parasysh që Kriteri Ne FTD për planin dinamik nuk është cekur që do thotë nuk është kusht kryesor për të eliminuar, qka do thotë në asnjë moment AK nuk ka drejtë të na eliminoj për këtë arsye në si OE të përgjegjshëm. Në si OE të përgjegjshëm kemi plotësuar qdo kushtë të cekur në FTD me përpikëri. Duke pasur parasysh që plani dinamik është kërkuar në Aneks I ,është ofruar nga ne si OE, vetëm me mungesë të disa pozicioneve AK, ka mundur të kërkoj sqarim ose konfirmim nga ne si OE të përgjegjshëm se a mundemi të perfundojmë edhe keto pozicione në kuader të planit dinamik të ofruar, sikurse ka kërkuar nga OE i shpallur sqarime. , atëherë AK sipas nenit 59 dhe 72 : Neni 59, paragrafi 2. thekson *Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tij*, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Dhe Neni 72, paragrafi 3. thekson Sigurimi i informacionit që mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm *për dokumentet ekzistencë e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve*, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive.

Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti paragrafi thekson I. Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe *burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit*. Pra, ju si Autoritet Kontraktues duke mos respektuar nenin 6 pa pyetur, pa u sqaruar, pa kërkuar informacione, mirepo edhe duke e shkelur nenin 7 të LPP-së i cili thekson ne paragrafin 1 Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente, ju e keni shpërblyer nje Operator Ekonomik në vlerë financiare mbi 444, 565.96 mijë euro gje që na bene të kuptojmë edhe për keqperdorim të detyrës apo autoritetit zyrtar nga ana e juaj.

PJESA 2.

Paraqesim se: Operatori Ekonomik Rafi II Sh.p.k nuk i ploteson këto kritere të paraqitura në Formularin e Dosjes se Tenderit:

PRETENDIMI 1.

1. Operatori Ekonomik nuk ka plotësuar kushtin/kriterin :

Kërkesa 1. Operatori ekonomik duhet të dëshmoj se ka realizuar me sukses ne teresi projekte te ngjashme nga lamia e punëve në objekte te larta, në vlerë të përgjithshme jo me pak se 9 Milion Euro, gjatë periudhës se shkuar tre vjeçare nga data e Njoftimit për Kontratë. Ne rast te konsorciumit, së paku 60% e projekteve kërkohet për liderin e grupit. Së paku njëri nga projektet te jetë nga objekt shëndetësorë - kontratë me vlerë të madhe e realizuar nga lideri i grupit.

Punet te cilat nuk duhen te pranohen janë:

1. Projekti i pare : Completion of the Construction of a New Sports Centre "Omnisport" and Landscaping Works I PROJEKTIM DHE NDERTIM -Annex Reparation of the defective works at Omnisport and Minatori in Mitrovica / FIDIC - 3,288,438.44 €-pasi qe eshte perfunduar me shume se 3 vite para dates se njoftimin per Kontratë

2. Projekti i II-te- "AMELIA" Objekti banesor-afariste B+P+7, Prizren / DESIGN AND BUILD/ me 9ertifikat perdorimit 4,471,927.39 €pasi qe eshte perfunduar me shume se 3 vite para dates se njoftimin per Kontratë ose dates se dorezimit.

3. Projekti i III-te "AMELIA - Faza 3" Ndertimi i Objektit Afarist me Apartamente Luksoze, B+P+8, Prizren, PROJEKTIM DHE NDERTIM -8,390,052.31-*eshte bere kërkesa per pranim teknik por Kuvendi komunal deri me date 18.11.2024 nuk ka pase asnje pranim teknik ose qertifikate dhe qdo qertifikate pas ksaj date e leshuar eshte e pavlefshme.*

4. Projekti i IV-te- EuropAid/137378/DD/WKS/XK Construction of rendering plant category I for animal by products Lot 1 & Lot2 BUILD/CONSTRUCTION - 2,940,401 *pasi qe eshte perfunduar me shume se 3 vite para dates se njoftimin per Kontratë*

5. Projekti V-te - Upgrade Ofnrastructure Lot 1 1,056,351 .40€ -*eshte perfunduar pjeserisht jane te pranuar nga 9 objekte vetem 2 qka i bjen se vlere e pranuar mund te jete perafersisht 1,056,351 .40€ = 9*117 372.37 , ku vetem 2 nga to jane te pranuar qe i bie 2*117 372.37=234,744.75 euro*

Me këtë vetetojme se ky OE nuk e plotëson kushtin as per se afermi per të qen i pergjegjshëm. OE –Raf II sh.p.k nuk e ploteson as per se afermi këtë kusht ku edhe ju vet si AK e keni vrejtur se ka vetem pak mbi rreth 5 milion punë të perfunduara. Dhe pas sqarimeve te ofruara, ju si AK keni marre per baze dokument te formuar pas datës se dorzimit te dosjes se tenderit, që kjo nuk lejohet sipas ligjit te prokurimit ku theksohet qartë : *Neni 72, paragrafi 3. thekson Sigurimi i informacionit qe mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistenca e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive.* Me kete ju AK keni shkelur ligjin e prokurimit duke e shpallur OE si te pergjegjshem , kurse neve si OE i pergjegjshem me i lire nuk keni kërkuar asnje sqarim dhe keni demtuar buxhetin e juaj per rreth 500 mije euro. Ne mendojmë se ju, si AK keni bërë shkelje te ligjit te disa neneve te cilat jane te cekura me larte si Neni ,7,10,59,72 etj, me këtë veprim

Pretendimi 2.

1. Mungon ne listen e stafit profesional Gjeodeti

LISTA E STAFIT PROFESIONAL (INXHNIERËVE) TË KOMPANISË RAFII sh.p.k, QË DO TË ANGAZHOHEN NË PROJEKT

Titulli: " NDERTIMI I OBJEKTIT TE RI PER INSTITUTIN NE SHTIME, NUMRI PROKURIMIT: 206-24-187-5-1-1

Nr.	Emri/Mbiemri	Pozita	Edukimi
1	Haxhi Bytyqi	Menaxher i Projektit	Inxhinier I Diplomuar Arkitektures
2	Bleta Berisha	Inxhinier I diplomuar I Arkitektures	Inxhinier I diplomuar I Arkitektures
3	Milot Muhaxheri	Menaxher I Punishtes	Inxhinier I Diplomuar Ndertimtaris/Konstruktiv
3	Nexhat DAKA	Inxhinier I diplomuar I Makineris	Inxhinier I diplomuar I Makineris
4	Burim Dula	Inxhinier I Diplomuar I Ndertimtaris/ Drejtimi Hidroteknik	Inxhinier I Diplomuar I Ndertimtaris
5	Jusuf KURTI	Inxhinier i Diplomuar Elektronikes	Inxhinier i Diplomuar Elektrikës



2. Poashtu duke analizuar me poshte dokumentet vrejme per disa nga staffi nuk kan perputhshmeri ne mes kontratave te punes si dhe CV te tyre. Si dhe shumica e dokumenteve jane ne noterizuara nga kopje, pothuajse asnje nga Origjinali. I cekim me posht mospershtatjet e CV me kontaktat :

1. Kontratat nuk jane ne emer te projektit por vetem kontrate pune ku jane para nje r nje kohe shume te gjate te formuara, pasiqe neve si OE te pergjegjshem na bëjnë te mendojmë qe jane shume fiktive dhe asgje reale.

a).Bleta Berisha –Arkitekthe –Ne CV ceket qe ne RAF II ka punuar vetem gjate viteve 2019-2021 e tani punon ne nje kompani tjeter 3E sh.p.k dhe kontrata eshte e asaj kohe. Duke pasur parasysh qe kjo ne CV nuk ka cekur se punon ne Raf II-sh.p.k, atehere eshte dashur te behet kontrate ne emer te projektit e jo kontrate e thjeshte.

b). Jusuf Kurti –Ing i Elektros – eshte mbi moshen 65 vjeqare, nga OE eshte ofruar kontrate e vitit 2012 e asnjeher e ripertrire . Sipas ligjit te punes,ligjit per marrredhenie detyrimeve, po ashtu te ligjit prokurimit per kete person duhet te behet nje kontrate e veqante –ose kontrate mbi veper te cekur me emer te projektit.

Kontratat e cekura ne piken a dhe b nuk e plotesojne kushtin e cekur nga ju si AK.

Pretendimi 3.

Nuk eshte plotesuar kushti i caktuar nga ju si AK:

Kërkesa 2. Operatori ekonomik duhet të dërgojë se posedon me Staf Teknik min. 30 punëtor, me profilin teknik të punës dhe vitet e parësor.

Dëshmia 2.

- Lista e stafit min. 30 punëtor – origjinale e nënshkruar dhe vëlosur;

- Kontratat ose parakontratat mbi marrëdhënien e punës për këtë projekt – kërkesën origjinale (AK për OE pretendues para shpërbëimit me kontratë do të kërkojë në kopje të fortë).

OE ka ofruar një listë nga ATK si dhe një listë të formuar vetë-jo origjinale ku saktësisht nga ajo listë ka vetëm 10 punëtor të cilët e plotësojnë këto kriter. Të tjerët janë staf menagjerial si inxhinierë ndërtimtarë, elektronike, makineri, arkitekt etj si dhe staf administrative si: ekonomist, jurist, mimbajtes e etj. Qka do thore me këto ky Operatore as për se afërmimi nuk e plotëson kushtin të caktuar nga ju prej 30 punëtorëve staf teknik.

Kodra e Diejllit, Zona Perëndimore Iam-I Nr.10, 10060 Prishtinë, Tel. & Fax : +383 38 544 038

LISTA E STAFIT TË KOMPANISË RAHIF sh.p.k. TË PROFILJEVE TË NDRYSHME

NR.	Emri	Mbiemri	Pozita në Punë	Vitet e Përvosjes
1	Albatros	Kastrati	Ekonomist	15
2	Ardoza	Bucko-Batalli	Arkitekte	10
3	Armed	Kastrati	Ekonomist	8
4	Armed	Rexhepi	Bachelor I Ndërtimtaris	13
5	Arslim	Kastrati	Bachelor I Arkitektures	7
6	Bajrush	Bytyqi	Punëtor	6
7	Bleta	Berisha Muhaxheri	Arkitekte	6
8	Burim	Dola	Inxhinier I Ndërtimtaris	20
9	Ehad	Bytyqi	Teknik I Ndërtimtaris	20
10	Elni	Ramaj	Inxhinier I Ndërtimtaris	25
11	Fatime	Berisha Bytyqi	Ass. Ekonomiste	7
12	Fatime	Bytyqi	Juriste	5
13	Fejzullah	Morina	Punëtor	5
14	Fitim	Zika	Bachelor I Arkitektures	5
15	Granit	Kastrati	Punëtor	3
16	Greta	Shehu	Bachelor I Arkitektures	9
17	Hadi	Morina	Punëtor	6
18	Haxhi	Bytyqi	Inxhinier I Arkitektures	30
19	Hydal	Morina	Punëtor	20
20	Ikram	Behluli	Bachelor I Arkitektures	9
21	Jah	Kastrati	Punëtor	5
22	Jusuf	Kurti	Inxhinier I Elektros	30
23	Kushtrim	Fetahu	Bachelor I Ndërtimtaris	8
24	Leonard	Shahu	Bachelor I Ndërtimtaris	4
25	Loni	Bokshi	Bachelor I Ndërtimtaris	15
26	Naser	Bytyqi	Punëtor	5
27	Nexhat	Daka	Inxhinier I Makineris	32
28	Sadri	Kastrati	Ekonomist I Diplomuar	31
29	Sylejmon	Bytyqi	Bachelor I Ndërtimtaris	8
30	Zyji	Hoxhaj	Bachelor I Ndërtimtaris	8
31	Elvira	Shehu	Bachelor Ekonomis	3
32	Kymeta	Bytyqi	Administratore	4
33	Slean	Haxhimustafa	Punëtor	7
34	Valon	Morina	Punëtor	5
35	Arben	Nushi	Ing. IT	8

Pretendimi 4.

Nuk është plotësuar kushti i caktuar nga ju si AK: - Lista e mjeteve origjinale, e nënshkruar dhe e vëlosur nga Operatori Ekonomik;

PAJISJET DHE MEKANIZIMI OBLIGUESHËM S. .S KËRKESËS NË OT

Udaj i instaluarit dhe pajisjeve	Sasia e kërkuar (minimale)	Sasia e ofruar (maksimale)	Sasia që ofron ofruesi
- Dy (2) kamion mbi 20 ton,	2	5	1 Benita. Kamion Kipper GS-162-GO, 30.08.2025 1 Benita. Kamion Kipper GS-224-HT, 18.10.2025 1 Benita. Kamion Kipper GS-355-MI, 03.10.2025 1 Benita. Kamion Kipper GS-267-MI, 02.10.2025 1 Benita. Kamion Kipper GS-782-GI, 20.06.2025
- Një (1) Ekskavator mbi 20 tonë,	1	2	2 Benita. Ekskavator Liebherr 9924, Ultronic Compact, 2008.271 2 Benita. Ekskavator Liebherr 9926, 2007, fat OS-2023, 24.01
- Një (1) Ekskavator mbi 8 ton me çelkan,	1	2	3 Benita. Ekskavator Liebherr A904 C1 Ultronic, 2007, 207, me çelkan 3 Benita. Ekskavator Liebherr A904, 1995, fat 21.2013.16.72 t, me çelkan 3 Benita. Çelkan hidraulik që instalohet në kiper, fat 2-10 3 Benita. Çelkan hidraulik që instalohet në kiper, fat 3-10
- Një (1) Doser,	1	2	Benita. Karison Vethäarkuuso-Dumper, Vethä AM, v.6 1999 Benita. Karison Vethäarkuuso-Dumper, Vethä AM, v.6 1999
- Dy (2) agjeshës tamponi,	2	2	5 Agjeshës, Ruf HAMM 3410, 12.21, 127782 5 Benita. Agjeshës, WAZLE, Bomag PA177 D-3, 7.36T
- Makinë për nivelizim të estritit,	1	1	Makinë për nivelizim të estritit BMS Wölch HD 1 WBP 103 CB1 AAAA 0271
- Makinë për stivim,	1	1	Makinë për stivim numer serik 8126243262 dhe O&P Nr. 2607697 Vth 1581
Dy (2) mikser betoni,	2	2	Mikser betoni Fabura shtetj me numer 2587/2024
- Një (1) Cisternë (tankër) e ujit,	1	1	1 Benita. Cisternë (tankër) e ujit OS-421 AX, 04.10.2025, 8227
- Një (1) kompresor që tërhiqet mbi 1 ton,	1	1	Një (1) kompresor që tërhiqet mbi 1 ton,
- Një (1) autokran me kapacitet bartës min. 10 ton,	2	2	- Një (1) autokran me kapacitet bartës min. 10 ton,

Rafii

OE i shpallur nga ju si OE i pergjegjshem ne listen e mjeteve ka deklaruar qe nuk ofron mjete per 2 pajisje ne fund per pajisjen : - Një (1) kompresor që tërhiqet mbi 1 ton, Një (1) autokran me kapacitet bartës min. 10 ton, .

Si autoritet kontraktues keni punuar me standarde te dyfishta, ne njeren ane (edhe pse ishim me te lire na keni eliminuar per dicka qe kerkohej me nenin 72, ndersa e keni shpallur fitues nje Operator Ekonomik qe thekson dy pajisje nuk i ofron fare (pa asnje detaj shtese), shtoja kesaj ne pajisjet e ofruara te tjera shpesh as nuk shihen te dhenat per verifikim.

Poashtu OE ka ofruar 2 mikser betoni, te bashkangjitur ne faturen 2587/2024 , poer duhet te ceket se mikser betoni jane pajisje makineri te medha te cilat regjistrohen e jo pajisje dore te cilat blehen me nje shume simbole 30-40 euro. Duke pasur parasysh rendesine e projektit mendojme qe AK nuk ka analizuar mire kete pjese te kerkuar nga vete Ata per te vrejtur se sa mungesa ka OE i propozuar për kontrate.

Per te bere nje paralelizim : Ne si OE kemi ofrua ne plane dinamik pozicionet te cilat do perfundohen mbrenda kohes se caktuar por vetem nuk kemi cekur ditet dhe kohezgjatjen e tyre dhe per kete juve na keni eliminuar pa kerkuar kurfarë sqarimi dhe duke pasur parasysh qe ky kusht nuk ka qen fare ne FTD i cakuar. Kurse e keni marre te mireqene nga OE listen e mjeteve te ofruara ne te cilen ceket qe 2 pajisje e fundit nuk i ofron fare edhe pse eshte cekur ne FTD.

Detaje:

Raf II SHPK ka paraqitur:

1. Marrëveshje bashkepubnimi me: BENITA COMPANY (asnje dokument nuk eshte

bashkangjitur per makinerite e cekura në keto marrëveshje).

2. Marrëveshje bashkepunimi me NIVELIM LONI (asnje dokument nuk eshte bashkangjitur per makinerite e cekura në keto marrëveshje).
3. Marrëveshje bashkepunimi me UNIVERSAL (asnje dokument nuk eshte bashkangjitur per makinerite e cekura në keto marrëveshje).
4. Marrëveshje bashkepunimi me CANI-EA (asnje dokument nuk eshte bashkangjitur per makinerite e cekura në keto marrëveshje).

Këtu na lene te kuptojme që ose AK ka vleresuar sipas deshires se tyre (dhe nuk ka gjetur keto te gjetura tona) ose Operatori Ekonomik me 4/5 marreveshje te cilat nuk kane dokumentacione nuk ka arritur te plotesoje dokumentacionin dhe deshiron te marre nje pune ne vlere 6.285 milione euro!.

PRETENDIMI 10.

Gjatë qasjes në dokumente zyrtare, Zyra e Prokurimit ka shkelur Ligjin e Prokurimit Publik ku për disa Operator Ekonomik nuk na ka dhënë dokumentacion shembull:

1. Fitorja Sh.p.k
2. Ada Consulsting Group Sh.p.k

Kurse per te tjeret : Pajtohemi plotesisht me vendimin e AK

Agri Construction, Conex L.L.C dhe Pepa group nuk kanë plotesuar kushtet kryesore si sigurimin per ditet e parapara dhe leter mbeshtetjen dhe sipas rregullores neni 39 , Per kete Operator nuk kerkohej asnje sqarim dhe eliminohet si OE i pergjegjshem .

Per Grupin OE B-Bardhi Sh.p.k si Lider Pajtohemi plotesisht me vendimin e AK

Duke i parë shkeljet e paraqitura ne detaje të:

- A. Ligji për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092
- B. A01. Rregullore Nr.001/2022 për Prokurimin Publik
- C. A02. Udhzues Nr-001/2023 per prokurimin publik

I propozojme Autoritetit Kontraktues Ministria e Shëndetësisë:

I. Kërkesën për rishqyrtim të paraqitur nga BM GROUP SHPK / t'a vlerësoi si të **BAZUAR**.

II. Të **ANULOI** – Njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues – Formularin B58 të datës 22.01.2025

III. Aktivitetin e prokurimit: “Ndërtimi i objektit te ri per Institutin Special ne Shtime” me numer: 206-24-187-5-1-1 **ta kthej në RIVLERËSIM**

Përgjigja e Autoritetit Kontraktues ne lidhje me kërkesën për rishqyrtim te OE ankues:

Pjesa 1 - Pretendimi i parë ne lidhje me arsyen e eliminimit tuaj per mosplotesim te Planit Dinamik, eshte i pa bazuar ky pretendim dhe eshte e pa bazuar perpjekja qe te fajsohet AK pse nuk ka kerkuar sqarime shtese konform nenit 72 te LPP-se per kete gje.

Oferta juaj është e papërgjegjshme meqense ju nuk e keni plotësuar si duhet Planin Dinamik, si pjese e Dosjes se tenderit, te cilin si shabllon e kemi ngarkuar ne e-prokurim dhe ka qene e domosdoshme për plotësim nga te gjithë ofertuesit.

Kërkesa për Planin Dinamik ka qene e specifikuar qarte ne Aneksin 1 te DT dhe ne ju kemi dhene instyrksionet e sakta se si duhet te plotesohet, duke i selektuar me ngjyre te verdhe sqarimet tona, si ne vijim:

ANEKS 1 SPECIFIKIMET TEKNIKE TË DETYRUESHME

Shenim: AK ka vendosur afatin kohor, konform normave dhe standardeve ndërtimore, si dhe ndarjeve buxhetore, ku është vlerësuar afatit për implementim të këtij projekti max. 24 muaj.

OE duhet te dorëzon me Ofertën e tij, " " duke plotësuar Formën Standarde te Planit Dinamik te publikuar si dokument shtese ne eprokurim tek Dosja e Tenderit.

Për secilin pozicion të përshkruar në paramasë duhet të shënohet numri i ditëve të nevojshme për përfundimin e pozicionit të caktuar. Plani dinamik duhet te jete konform normave dhe standardeve ndërtimore.

Nuk e keni plotësuar ne teresi kolonën C - AFATI I PARAPARE PER FILLIMIN E PUNEVE – ne te cilën shënohet dita se kur do te filloj ekzekutimit i një pozicioni te caktuar, si dhe

Nuk e keni plotësuar ne teresi kolonën Kolona D - AFATI I PARAPARE PER KRYERJEN E PUNEVE - ne te cilën shënohet numri i ditëve sa do te zgjasë ekzekutimi i një pozicioni te caktuar.

Nuk e keni plotësuar kolonën C dhe D për kapitullin nr. 5. - MAKINERI DHE PAJISJE - MBROJTA NGA ZJARRI MNZ, e cili kapitull ne vetvete përfshinë 28 pozicione me sasi te punëve sipas paramases. Për këto pozicione nuk dihet fillimi dhe për sa do te kryhen. Mungesa e kësaj pjese e bene tere Planin Dinamik te pa vlefshëm meqenëse edhe totali i ditëve nuk eshte real përderisa nuk eshte i plote.

Eshte e drejte e AK te kerkoj plotesimin e Planin Dinamik të Detajuar nga te gjithë OE, ju jeni pajtuar me kete kerkese te DT dhe nuk e keni kundërshtuar gjate fazes se tenderimit, andaj eshte dasht ta plotesoni siç e kane plotesuar te gjitha OE tjere.

Sipas nenit 59.4 dhe 72 te LPP-se lejohen sqarimet shtese, por edhe ato sqarime kane rregulla dhe kufizime.

Nuk mund te kerkohet nga OE gjate procesit te vleresimit qe te plotesohen ditet e pa plotesuara ne Planin dinamik, se ajo eshte ndryshim i ofertes. Me sqarime shtese mund te sqarohen mangesite ose paqartesite ne informacion apo dokumentacion, ndersa ne kete rast ne nuk kemi asnje paqartesi, meqense komisioni vleresues e ka evidentuar mjaft kjarte se 28 pozicione me sasi te punëve sipas paramases nuk jane plotesuar nga ana juaj.

Ju duhet ta kuptoni drejte nenin 72.1 dhe 72.3 te LPP-se:

1. Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet nga operatorët ekonomikë është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike, autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë që të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati te caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës.
3. Sigurimi i informacionit qe mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistenca e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive.

Pjesa 2

Pretendimi i parë se OE i rekomanduar nuk i ploteson kriteret e tenderit, është i pa bazuar ky pretendim, meqëse në lidhje me kërkesën për realizimin e projekteve të ngjashme nga lamia e punëve në objekte të larta, në vlerë të përgjithshme jo më pak se 9 Milion Euro, gjatë periudhës së shkuar tre vjeçare nga data e Njoftimit për Kontratë.

OE i rekomanduar i ka prezantuar 6 projekte bazë të realizuara, si dhe aneksi i projektit 1. 3 prej këtyre projekteve të listuara i janë refuzuar tre projekte:

- projekti nr. 1 kontrata baze (3,288,438.44 euro) perfundimin e ka në 2019,
- projekti nr. 2 (4,471,927.39 euro) perfundimin e ka prill 2021,
- projekti nr. 5 (2,940,401.45 euro) perfundimin e ka mars 2021,

Per projektin nr. 4 në listë "Amelia-Faza 3" në vlerë **8,390,052.31** euro (6,805,078.51 + 1,584,973.80), janë kërkuar sqarime shtesë dhe bazuar në dy sqarimet e ofruara nga OE dhe me deshmi nga kumuna e Prizrenit, ky projekt është i pranueshem për AK, meqëse deshmohet se punët janë kryer, është pranuar nga inspektori i ndertimit dhe është në proces për leje të shfrytëzimit.

Në NJK dhe DT nuk kemi kërkuar që për objekte private të deshmohet leje të shfrytëzimit, por kemi kërkuar që **Për investitor privat kërkohej Certifikata e pranimit nga komuna.**

Në baze të sqarimeve të ofruara, konfirmimit nga Komuna e Prizrenit – Drejtoria e Inspektorateve, është vertetuar procesverbali i pranimit të projektit nga Inspektorja si procesverbal i inspektimit final.

Ku merren parasysh 3 projektet e pranuar fillimisht në vlerën e përgjithshme 5,103,667.86 euro:

- aneksi i projektit nr. 1 në vlerë 522,981.13 euro,
- projekti nr. 3 në vlerë 3,524,335.33 euro,
- projekti nr. 6 në vlerë 1,056,351.40 euro.

si dhe projekti nr. 4 në listë "Amelia-Faza 3" në vlerë 8,390,052.31 euro, vlera totale e projekteve të realizuara është rreth **13.5 milion euro**, andaj OE i rekomanduar e ka tejkalluar kërkesën e AK.

Pretendimi i dytë se OE i rekomanduar nuk e ka plotësuar stafin profesional dhe se mungon në listë gjeodeti, ky pretendim është i pa bazuar, meqëse kjo është devijim i vogël dhe nuk ka ndonjë rëndësi për AK, duke marrë parasysh se OE i rekomanduar e ka ofruar gjeodetin z. Bardhyl Kryeziu me Para Kontratë për këtë projekt, diplome të noterizuar, CV, Licence valide të noterizuar.

Pretendimi i tretë se OE i rekomanduar nuk e ka plotësuar stafin prej 30 punetoreve siç është kërkuar, ky pretendim është i pa bazuar, meqëse OE i rekomanduar përveç listës së vet, e ka ofruar edhe Listën e ATK-së të vitit 2024 me kontribute për 36 punëtor, andaj për informimin tuaj Lista e ATK-së është shumë me bindese për AK se sa çfarë do listë tjetër që e hartojnë OE.

OE i rekomanduar i ka tejkalluar kërkesat e AK, duke deshmuar kualifikime shumë më të larta për stafin e punetoreve, andaj kjo nuk mund të kontestohet OE por është në të mirë të AK dhe projektit.

Pretendimi i katërt se OE i rekomanduar nuk i ka plotësuar makineritë e kerkuara, ky pretendim është i pa bazuar, meqëse OE i rekomanduar e ka tejkalluar këtë kërkesë të AK, duke ofruar makineri të shumta në pronësi si dhe në marrvëshje dhe kontrata me disa kompani tjera.

OE i rekomanduar i posedon edhe mjetet që ju i kontestoni Një (1) kompresor që tërhiqet mbi 1 ton, Një (1) autokran me kapacitet bartës min. 10 ton, por dëshmitë rreth këtyre pajisjeve në ofertën e OE të rekomanduar, janë në gjuhë të huaja me shumë të dhëna dhe shënime dhe është mjaft sfiduese identifikimi i sakt i tyre, andaj në si AK-MSh do ta kemi parasysh që në aktivitetet e ardhshme të shmangim maksimalisht

kërkesat rreth makinerisë dhe mjeteve të punës dhe të fokusohemi vetëm të kapaciteti ekonomik dhe financiar, stafi inxhinierik dhe referencat për punët e kryera.

Pretendimi 10, se nuk u kemi dhene qasje të plote, kjo është e pa vertet, përfaqësuesi juaj e ka nënshkruar letren për pranimin e dokumentacionit të kërkuar, ndërsa për dy ofertat e cekura nga ju, nuk ua kemi refuzuar qasjen por ka qenë pajtueshmëria e përfaqësuesit tuaj që mos të marre, meqëse nuk e atakojnë ofertën tuaj se janë me të shtrenjta.

Zyrtari Përgjegjës i prokurimit bazuar në ato që u thanë më lart ka vendosur si në dispozitiv.

Këshilla juridike:

Kundër këtij vendimi, ankuesi mund të paraqesë ankesë pranë OSHP-së. Ankesa pranë OSHP-se duhet të dorëzohet brenda 10 (dhjete) diteve pas pranimit të këtij vendimi.



Berat Marmullaku

ZPP, Udhëheqës i Div. të Prokurimit