



Republika e Kosovës  
Republika Kosova - Republic of Kosovo  
*Qeveria – Vlada - Government*

Ministria e Shëndetësisë - Ministarstvo zdravstva - Ministry of Health  
Divizioni i Prokurimit/Divizia Nabavke/Procurement Division

Prishtine datë, 29.01.2024

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit i Ministrisë së Shëndetësisë, në mbështetje të nenit 108/A (paragrafi 10.1) të Ligjit për Prokurimin Publik nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar në nenin 63 të Rregullores për Prokurim Publik të aprovuara nga Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik, duke vendosur sipas kërkesës për ri-shqyrtim të datës 24.01.2024, të parashtruar nga Operatori Ekonomik me kodin e projektit 0811, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Hartimi i projektit ideor dhe kryesor për Kompleksin Qendra e ISSH dhe QIRSKP ne Shtime” me nr. prokurimi 206-23-10983-4-1-3, nxjerr:

**V E N D I M**

1. **Refuzohet** kërkesa për ri-shqyrtim e Operatori Ekonomik me shifren 0811 e dt. 24.01.2024 lidhur me aktivitetin e prokurimit “Hartimi i projektit ideor dhe kryesor për Kompleksin Qendra e ISSH dhe QIRSKP ne Shtime” me nr. prokurimi 206-23-10983-4-1-3, kundër NJOFTIMI PËR REZULTATET E KONKURSIT TË PROJEKTIMIT - REZULTATET E VLERËSIMIT ARTISTIK të datës 19.01.2024 të publikuar në platformën elektronike.
2. **Vërtetohet** NJOFTIMI PËR REZULTATET E KONKURSIT TË PROJEKTIMIT i datës 19.01.2024;
3. Autoriteti Kontraktues, vendos që *te vazhdoj me aktivitetin e prokurimit*;
4. Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronike në adresën: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.

**A r s y e t i m**

Operatori Ekonomik me shifren 0811 me date 24.01.2024 ka parashtruar kërkesën për ri-shqyrtim, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Hartimi i projektit ideor dhe kryesor për Kompleksin Qendra e ISSH dhe QIRSKP ne Shtime” me nr. prokurimi 206-23-10983-4-1-3. Autoriteti Kontraktues, me datë 29.01.2024, ka shqyrtuar kërkesën në fjalë si më poshtë:

**Dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues sipas OE ankues:**

Neni 7 Barazia në Trajtim / Jo — Diskriminimi

Neni 56, Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave,

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe krahasimi i tendereve

Neni 80, Përbërja dhe Vendimet e Jurisë

Dispozitat e Rregullores nr. 001/2022 për PP , Neni 55, Konkursi i projektimit (Hapja dhe vlerësimi i projekteve)

## Pergjigjia e Autoritetit Kontraktues ne lidhje me pretendimin Ankimore

I kemi shqyrtuar pretendimet ankimore te Kërkesës tuaj për Rishqyrtim dhe i kundërshtojmë si te pa bazuara. Projektet janë vlerësuar nga Juria Profesionale e caktuar me Vendim te ZKA-se, ne përputhje me nenin 80 te LPP-se. Juria ka qene ne përbërje prej tre inxhinierëve te Arkitektures. Vlerësimin e projekteve e konsiderojmë si profesional dhe përzgjedhja e projekteve nga juria është mandatorë për AK-MSh. Arsyetimet me te detajuara rreth pretendimeve tuaja i gjeni ne vijim te dhëna nga juria vlerësuese:

### **Përgjigjja për "Argumentin 1"**

Ne si komision vlerësuese profesionale dhe operatoret ekonomik qe kan marr pjese ne kete konkurs te projektimit, nuk e kan caktuar terenin dhe lokacionin, lokacioni bashk me matjet gjeodezike dhe detyren projektuese jan dhene nga AK Ministria e Shendetesise, andaj nuk na mbetet neve qe te vlersojme se a eshte lokacioni apo tereni i perzgjedhur i pershtatshem.

Sa i perket komentit tuaj ku thuhet se "OE me kodin 9090 i ka pozicionuar objektet ne te kunderten e terrenit..." ky koment i juaji nuk qendron fare, pasi qe ky OE shifet qe ka bere nje shtrirje te pershtatshme te objekteve duke e shfrytezuar terenin ne menyre racionale, te duhur dhe duke i shperndare hapesirat ne etazhe te ndryshme keshtu objektet ne prerje kan formen "kaskadë" ku ka perdorur suterene ne menyre qe te pershtatet sa me mire me terenin ekzistues.

Komenti juaj qe disniveli i parcel eshte 30m qendron, mirepo nese e shikoni projektin 9090, ky OE ka krijuar 2 parcela (ashtu sic kerkohet ne detyre) dhe nga kjo del qe brenda nje parcela disniveli eshte rreth 15-20 m dhe ajo e llogaritur si diagonale dhe jo 30m.

Tek objekti i ISSH dhe QIRSKP te OE 9090, ju keni thene se "*objekti qendron komplet mbi toke*", ky koment nuk qendron aspak, pasi qe nese i shohim prerjet e objekteve ne fjale e shohim se OE ka krijuar "kaskada" per te minimizuar heqjen dhe mbushjen e dheut, ndersa eshte krejt ne rregull, dhe e pa evitueshme qe ne terene te pjerrta te kete rregullime te terrenit (germime ne njeran ane dhe mbushje ne anen tjeter te terrenit), gjithashtu keto mbushje mund te behen me materiale mbushes dhe eshte krejt normale dhe e pranushme sipas cdo standarti teknik. Nuk kerkohet ndonje kosoto ekstra aspak, pasi me mbushje dhe pjerrina te terrenit mund te arrihen ato dhe nuk ka nevojë per pilota apo gjera te tilla, aq me pak ne kete faze te projekteve idore, logjika e perdorur dhe zgjidhja funksionale ne kete projekt me kodin 9090 kan qene shume te mire andaj asnje nga komentet ne "Argumentin 1" nuk qendrojne dhe jane te pa baza.

### **Pergjigjja per "Argumentin 2"**

Ne projektin me kodin 9090 shohim qe hyrjet jane ne te njejtin vend dhe te ndara, te dy hyrjet si ajo e ISSH dhe QIRSKP jan ne anen jugore te parceles, pra nga rruga ekzistuese, gje e cila eshte shume e logjikshme dhe e pranueshme. Ne detyren projektuese nuk thuhet qe duhet te kete nje hyrje ose objektet te kene hyrje te njejt siç thote pretendon OE ankues, ndersa koment i per aspektin funksional te kompleksit eshte krejt i pa baze dhe nuk qendron.

### **Pergjigjja per "Argumentin 3"**

Objekti i ISSH dhe QIRSKP jane 2 objekte te ndryshme dhe kan destinime te ndryshme te cilat ne rastin tone ndajne te "njejten parcele" mirepo nuk jan nje objekt i perbashket, edhe ajo parcele sipa detyres projektuese eshte dashur te ndahet ne raport te perafere 50:50. Nese e shohim detyren projektuese Kapitullin VI "*Qellimi i Nderimit – Dy objekte shendetesore (Instituti Special Shtime (ISSH) dhe Qendra Rehabilituese e te Semuarve kronik Psikik ne Shtime (QIRSKP)*" kerkohet qe te jene 2 objekte qe nenkupton 2 objekte te ndara, po ashtu tek Kapitulli "*Funksioni dhe organizimi*" tregohet shume kjarte qe objektet ne mes vete duhet te ken ndarje fizike "*...rrethoje te pa kalueshme nga kembesoret...*", ndersa nderlidhja e ketyre 2 objekteve ISSH dhe QIRSKP ne projektin e OE me kodin 9090 eshte me e mire qe kemi pare ne kete konkurs projektimi, nese shohim formen e tyre ne situacion, dhe 3D shohim qe eshte bere nje nderlidhje shume e mire arkitektonike dhe funksionale, andaj komentet per "Argumentin 3" jane komplet te pa baza.

### **Pergjigjja per "Argumentin 4"**

Ne kete faze te projektit (projekti ideor) nuk mund te vertetojme me saktesi hapesirat e brendshme ne projekt, ato do te mirren parasysh dhe do te vertetohen ne projektin kryesor andaj nuk mund te mirret

parasysh komenti se "pjesa grafike me tabelat kan mosperputhje", ajo qe eshte me rendesi eshte funksionaliteti i zgjidhjes dhe permbushja e detyres projektuese gje te cilen e ka plotesuar OE me kodin 9090. Sa i perket siperfaqes se objekteve, nese e lexojme dhe e shohim detyren projektuese e shohim qe ne detyren projektuese nuk jane te dhena siperfaqet maksimale dhe nuk eshte caktuar ndoje vlere investive, andaj te gjithë OE nuk kan pasur ndonje kufizim sa i perket siperfaqes apo vlere investive, projekti me shifren 9090 i eshte permbajte detyres projektuese ne perpikmeri dhe ka bere zgjidhje funksionale shume te favorshme, shperdorim i parase publike eshte edhe ndertimi i nje projekti te keq dhe jo funksional, andaj komentet per "Argumentin 4" jane krejtsisht te pa baza.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 5"**

Ne detyren projektuese nuk eshte dhene ndonje udhezim per sisitemin konstruktiv te objekteve, sistemi dhe zgjidhja konstruktive e projektit eshte zgjedhje e Operatorve Ekonomik, ne projektin e OE me kodin 9090 shohim qe ka nje logjike te vendosjes se konstruksionit dhe rasterave, pikerisht ajo qe ka nevojte te jete ne nje projekt ideor, nuk mund te flitet dhe te vleresohet ne nje projekt ideor per fugen dilatuese, eshte diqka e pa perfillshme, askush nuk mund te vlersoje ne kete faze nese projekti eshte i qendrushem ne aspektin struktural, kjo pjese vertetohet ne baze te projektit te Struktures, gje e cila kerkohet ne projektin kryesore. Ne projektin e kodin 9090 nuk shifet te kete ndonje shtyllë e cila pengon funksionalitetin e hapësirave, ne kete faze te projektit eshte e rendesishme zgjidhja funksionale e hapësirave dhe zgjidhja logjike e konstruksionit, andaj komentet per "Argumentin 5" jane te pa perfillshme dhe te pa baza.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 6"**

Projekti me kodin 9090 i eshte permbajte detyres projektuese ne perpikmeri, nese shohim planimetrit e kateve dhe situacionet per te dy objektet ISSH dhe QIRSKP shohim qe ne to jane te paraqitura portat hyrese, amfiteatri, fushat sportive, serat, rezervari i ujit, barbique, kendi per lojra, liqeni artificial etj. Andaj nuk po e kuptojme fare as "argumintin 6" dhe pretendimet e ankuesit, shifeni mire detyren projektuese dhe projektin me kodin 9090 dhe do te shohim qe ky operator i eshte permbajtur detyres projektuese, andaj komentet per "Argumentin 6" jane krejtsisht te pa baze dhe madje qesharake.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 7"**

Ne kete faze te projektit eshte e veshtire te kalkulohet sakt distanca e pjerrinave, mirepo ne baze te dimensioneve te cilat jane te vendosura ne projekt shihet qe keto pjerrina jane te vendosura mire dhe te mjaftueshme, ndersa sa i perket pushimoreve perseri eshte e paperfillshme te flitet per to ne kete faze te projektit ideor, megjitheate edhe ne qofte se komenti i juaj dhe "analiza e juaj" per pjerrinat eshte i sakt, prap del qe me keto gjatesi te rampave i plotesojne standartet e kerkuara, andaj komentet per "Argumentin 7" jane te pa baza dhe te pa perfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 8"**

Sa i perket parqitjes grafike, pretendimet dhe komentet e pales ankuese jane krejtsisht te paperfillshme, si mund te meret parasysh paraqitja e fasades se varur e cila ne realitet eshte rreth 10-15 cm, ndersa projekti ideor eshte me nje perpjese 1:350, te reparti A3 eshte nje "leshim" nese mund te themi pasi ne baza nuk jane te paraqitura dritaret mirepo nese e shohim 3D dhe fasadat ato hapësira patjeter qe kan hapje, paraqitja grafike e OE me kodin 9090 eshte shume e lehte per tu kuptuar dhe per tu lexuar nga kushdo e aq me shume nga nje juri profesionale, OE me kodin 9090 per secilin objekt dhe secilin kat ka dhene skemat funksionale 2D dhe 3D dhe pastaj bazat e kateve gje qe e ben shume te leht te lexohet, po ashtu pjeset tjera te projektit jane te paraqitura ne menyren me te mire te mundshme, andaj komentet e per "Argumentin 8" jane te pa baza.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 9"**

Ne projektin e OE me kodin 9090 jane paraqitur ne Situacion 2 porta hyrese per te dy objektet, vendodhja dhe pozicionimi i tyre duket shume i pershtatshem dhe funksional, siperfaqja e tyre duket te jete ne rregull, ndersa detalet tjetra te saj duhet te paraqiten gjate projektit kryesor, per neve si juri profesionale ka mjaftuar paraqitja e tyre ne situacion dhe pozicionimi i tyre i sakt, andaj komentet per "Argumentin 9" jane te pa baza.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 10"**

Sa i perket 2 zyreve tek pjesa e administrates, Zyra e kryeinfermierit dhe Zyra e udheheqesit te sherbimit social kan ndricim nga pjesa e atriumit qe gje eshte krejt normale dhe e pranueshme, atrium nenkupton oborr i brendshem dmth hapesire ku futet drita natyrale njesoj sikur se pjesen tjera te oborrit, andaj nuk e di se cka ka pretendu pala ankuese me kete koment, dmth komentet per "Argumentin 10" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 11"**

Nuk e di se nga i ka marr keto "standarte" pala ankuese, por keto wc te pjesa e Administrates tek objekti i ISSH jan komplet te pranueshme dhe funksionale kan edhe nje koridor te zgjeruar para hyrjes ne WC, ato tualete do ti sherbejne pjeses se personelit te pjesa e administrates dhe nuk kerkohet ndonje standart i veqant per ato tualete, andaj komentet per "Argumentin 11" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 12"**

Tek pjesa e Ambulantes objekti i ISSH, ne Dhomat e vecanta OE me kodin 9090 ne planimetri ka prezantuar dhomat e vecante vetem me WC dhe kemi konsideruar qe keto qeshtje te vogal teknike mund te zgjidhen pa asnje problem ne projektin kryesor pasi qe dhomat kan hapesira te mjaftueshme dhe nuk do te ndryshonte asgje ne fukcion nese ato wc behet banjo gjate projektit kryesore, andaj konsiderojme qe komentet ne "Argumentin 12" jane te pa perfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 13"**

Perseri nuk e di se nga i ka marr keto "standarte" pala ankuese, por keto wc te pjesa e Ambulantes tek objekti i ISSH jan komplet te pranueshme dhe funksionale poashtu kane edhe nje koridor te zgjeruar para hyrjes ne WC, andaj komentet per "Argumentin 13" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 14"**

Ne detyren projektuese kerkohet qe ne kuader te fizoterapive dhe paisjeve tjera te kete banjo dhe tualete, gje qe projekti me kodin 9090 i ka permbushur, ato mund te shihen tek planimetria e katit perdese tek Pika 4.4, andaj komentet per "Argumentin 14" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 15"**

Dhoma e pritjes tek pjesa e Terapise punuese kerkohet ne detyre dhe OE me kodin 9090 e ka paraqitur ate ne nje pozite te pershtatshme dhe shume funksionale ku kjo hapesire ka çasje direkte edhe nga hapesira e hollit edhe nga koridori i Terapise punuese, nuk kerkohet ne ndonje standart ose detyre projektuese qe kjo dhome me patjeter te kete ndricim direkt apo dicka te tille, andaj komentet per "Argumentin 15" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 16"**

Perseri nuk e di se nga i ka marr keto "standarte" pala ankuese, por keto wc te pjesa e Njesia per terapi punuese tek objekti i ISSH jan komplet te pranueshme dhe funksionale kan edhe nje koridor te zgjeruar para hyrjes ne WC, andaj komentet per "Argumentin 16" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 17"**

Ne detyren projektuese tek objekti ISSH, Reparti A1 pika 5.1 eshte dhome (12m<sup>2</sup>) per qendrimin e Infermiervo per ate repart, funksionalisht keta infermier kujdesen per ata pacient ne ate repart dhe nese kan nevojte per ambulante atehere ata pacient dergohen ne ambulanten e perbashket, andaj komentet per "Argumentin 17" jane te pa baza dhe komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 18"**

Ne secilin repart OE me kodin 9090 i ka permbushur kerkesat e detyres projektuese dhe ka prezantuar dhomat njeshe me dimensionet e kerkuara madje ne disa raste ai i ke bere dhomat edhe me te medha gje qe eshte komplet e pranueshme, rendesi ka qe dhomat ti plotesoj kerkesat minimale dhe eshte e rendesishme qe secila dhome te jete funksionale, andaj komentet per "Argumentin 18" jane te pa baza dhe komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 19"**

Banjot dhe tualetet ne repartet tek objektet e ketij destinimi sic eshte ISSH me patjeter duhet te kete kete funksion dhe lidhshmeri sic e ka prezentuar OE me kodin 9090 ne projektin e tij, banjot duhet te kene çasje nga koridori qendror dhe duhet te kene lidhje direkte me garderobat, kjo zgjidhje funksionale eshte ideale duke mare parasysh shfrytezuesit dhe destinimin e objektit, andaj komentet per "Argumentin 19" jane te pa baza dhe komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 20"**

Perseri nuk e di se nga i ka marr keto "standarte" pala ankuese, por keto wc te pjesa e Reparteve tek objekti i ISSH jan komplet te pranueshme dhe funksionale, andaj komentet per "Argumentin 20" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 21"**

Edhe ne kete pike vlen pergjigjja e njejt si me siper!

#### **Pergjigjja per "Argumentin 22"**

OE me kodin 9090 ka bere zgjidhjen e reparteve ne menyren me te mire te mundshme dhe ka respektuar detyren projektuse ku thot se *"Lidhja e kateve të objekteve, zona e frekuentimit nga rezidentet duhet të behet me pjerrina dhe jo me shkall..."* andaj komentet per "Argumentin 22" jane te pa baza dhe komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 23"**

Ne detyren projektuese tek objekti ISSH, Reparti A3 pika 7.1 eshte dhome (12m2) per qendrimin e Infermiereve per ate repart, funksionalisht keta infermier kujdesen per ata pacient ne ate repart dhe nese kan nevojte per ambulante atehere ate pacient dergohen ne ambulanten e perbashket, andaj komentet per "Argumentin 23" jane te pa baza dhe komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 24"**

Edhe ne kete pike vlen pergjigjja e njejt si ne "Argumentin 19"

#### **Pergjigjja per "Argumentin 25"**

Projekti me kodin 9090 i ka te paraqitura te gjitha kthinat e kerkuara ne detyren projektuese, mund te kete ndonje leshim ne paraqitjen teknike mirepo e rendesishme eshte respektimi i detyres projektuese dhe funksionaliteti i tyre, andaj komentet per "Argumentin 25" jane te pa baza dhe komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 26"**

Edhe ne kete pike vlen pergjigjja e njejt si me siper!

#### **Pergjigjja per "Argumentin 27"**

Projekti me kodin 9090 ka bere zgjidhjen me te mire te reparteve ne aspektin funksional dhe ka krijuar hapësira qe leht kontrollohen dhe hapësira qe lidhen njera me tjetren, trajtimi i kendeve dhe realizimi i tyre noraml qe mbetet per trajtim ne fazen e projektit kryesor, andaj komentet per "Argumentin 27" jane te pa baza dhe komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 28"**

Ne kete faze te projektit mund te kete leshime teknike te cilat nuk ndikojne aspak ne projektin ideor dhe vlersimin e tij, po e perseris qe ne kete faze te projektit eshte e rendesishme qe projekti ti permbahet detyres dhe standarteve te projektimit, te kete zgjidhje te mire funksionale, lidhshmeri ne mes kthinave dhe hapësirave, te kete logjike te pranueshme ne vendohen e konstruksionit, te casje moderne ne projekt, andaj komentet per "Argumentin 28" jane te pa baza dhe komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 29"**

Edhe ne kete pike vlen pergjigjja e njejt si me siper!

#### **Pergjigjja per "Argumentin 30"**

Projekti me kodin 9090 ka bere zgjidhje shume te mire te kuzhines, edhe hapësira per frigorifer (komora) është paraqitur ne mendyre adekuate, komora ne kuzhina te medha është nje kthine e izoluar dmth nje dhome frigorifer ku lihen gjerat qe kan nevoje , andaj komentet per "Argumentin 30" jane te pa baza dhe komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 31"**

Perseri nuk e di se nga i ka marr keto "standarte" pala ankuese, por keto wc te pjesa e kuzhines jan komplet te pranueshme dhe funksionale, andaj komentet per "Argumentin 31" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 32"**

Kuzhina ka hyrje direkte nga pjesa e jahtme dhe furnizimi i saj mund te behet shume leht dhe ne menyte te pershtatshme, pastaj edhe tryeazia edhe e lidhur direkt me kuzhinen, menyra se si dhe ku vendosen tavolinat është komplet zgjedhje e projektuesit rendsi ka te jete funksionale, andaj komentet per "Argumentin 32" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 33"**

Perseri nuk e di se nga i ka marr keto "standarte" pala ankuese, por keto wc jan komplet te pranueshme dhe shume funksionale, andaj komentet per "Argumentin 33" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 34"**

Hapësira e kaldatares ka dimensionet adekuate, hyrjen adekuate nga ana e jashte, ne baze te projektit kjo hapësira është lene po thajse e "pa mobiluar" ne te është vendosur vetem nje katror i cili me shume gjese është paisje mirepo asesi "oxhak" sic pretendon ankuesi, ky është projekt ideor qe dmth nuk ka projekt kryesor per fazat e elektrikes, makineris etj., , andaj komentet per "Argumentin 34" jane komplet te paperfillshme dhe te pa baza.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 35"**

Ne kete faze te projektit mund te kete leshime teknike si ne kete rast pershkrimi i nr. per kthinat, OE 9090 ka permbushur detyren projektuese dhe ka paraqitur te gjitha kthinat e kerkuara ne projekt dhe lidhja e ketyre kthina mes vete është shume e mire dhe e leht per tu lexuar edhe nese ka leshime te vogla teknike, andaj komentet per "Argumentin 35" jane te pa baza dhe komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 36"**

Nese e shikojme projektin me kodin 9090 ne planimetrit e kateve dhe situacion e shohim qe projektuesi ne fjale ka bere nje propozim ideal per vendosjen e deponis se mbeturinave, ai i ka "mshetur" ato duke shfrytezuar pjerrinen e terenit dhe duke lene qasje vetem per personelin, automjetin i cili i nxjerr mbeturinat jasht, ne asnje menyre ne objekte te tilla me destinim te till nuk mud te lihen mbeturinat te hapura dhe te pa kontrolluara, pra ky OE ka bere zgjidhjen ideale per mbeturinat dhe kthina tjetra tekenike te cilat kerkohen ne detyren projektuese, asesni nuk mund te vendosim deponi te hapura per mbeturinat e as per inventarit, andaj komentet per "Argumentin 36" jane te pa baza dhe komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 37"**

Edhe ne kete pike vlen pergjigjja e njejt si ne pergjigjjen per "Argumenti 36"

#### **Pergjigjja per "Argumentin 38"**

Edhe ne kete pike vlen pergjigjja e njejt si ne pergjigjjen per "Argumenti 36"

#### **Pergjigjja per "Argumentin 39"**

Ne situacionin e projektit dhe nga 3D kuptohet lehtesisht se OE me kodin 9090 ka menduar per shtigjet e ecjes dhe per ulset ne parter.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 40"**

Panelet solare jane nje pike e forte e projektit propozimit me kodin 9090, kulmi i rrafshet i objekteve eshte shfrytezuar per vendosjen e tyre, keto panele mund te gjenerojne energji per objektin ne kete menyre duke e bere projektin me eficient, orientimi dhe vendosja e tyre eshte ideale dhe sipas standarteve, sasia e tyre noraml qe do duhet te llogariten ne punimin e projektit kryesor, andaj komentet per "Argumentin 40" jane te pa baza dhe komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 41, 42, 43"**

Rezvari i ujit ashti sic kerkohet ne detyre eshte vendosur brenda lokacionit, kjo vrehet shume sakt ne situacion dhe ne pamjet 3D, po ashtu nga situacioni shihet stazat e ecjes dhe rruga pergjat gjith parceles, andaj komentet per "Argumentin 41, 42, 43" jane te pa baza dhe komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 44"**

OE 9090 ka krijuaj 2 objekte shume te hapura dhe te lidhur me natyren gje qe eshte shume e arsyeshme dhe e duhur duke marr parasysh destinimin e objekteve, ne detyren projektuese nuk jan dhene siperfaqe maksimale, ne detyren projektuese jane dhene siperfaqet neto, andaj ka qene zgjedhje e projektuesve qe te vendosin per menyren e vendosjen se objekteve dhe hapësirave te perbashkta. Po ti shikoni projektet te cilat ndertohen ne bote me kete destinim te objekteve, athere shohim qe keto objekte nuk jane vetem per te vendosur pacientet ne to, keto objekte jane nje menyre jetese per ta dhe ne si juri profesionale kemi vlersuar shume larte fryem arkitektonike dhe koceptin e zhvillimit te projektit me shifren 9090, ajo qe ka vlere dhe rendesi jane permbushja e detyres projektuese, lidhja e kthinave mes vete gje qe ky operatore e ka bere ne menyren me te mire dhe si vlere te shtuar pastaj jan siperfaqet e hapura lidhja me natyren etj., pra nuk mund te quhet tejkalimi i siperfaqeve pasi qe nuk eshte kerkuar diqka e tille ne detyren projektuese, qendrim ditore eshte mese i mjaftueshem per 10 persona te cilet e shfrytezojne ate, edhe kendi leximi eshte paraqitur ne nje menyre shume moderne andaj komentet per "Argumentin 44" jane komplet te paperfillshme, subjektive dhe te pa baza.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 45"**

Projekti me kodin 9090 ne projektin e tij tek objekti i QIRSPK i ka emruar sipas detyres projektuese kthinat dhe ka bere mobilimin e tyre ne ate menyre qe te jene shume i lexueshem projekti, andaj komentet per "Argumentin 45" jane komplet te paperfillshme dhe te pa baza.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 46"**

Perseri keto komente jan shume subjektive dhe jasht kontekstit te detyres projektuese.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 47"**

Ne e kemi vlersuar vendosjen e dhomes se vizitave ne pozitem me te pershtatshme te mundshme, pasi jo lidhet direkt me pjesen e reparteve dhe nga anja jashtme me musafiret te cilet vin per vizite, kjo hapësire po ashtu ka hapje pre ndricim dhe ne kete menyre OE me kodin 9090 ishte permbajtur detyres projektuese dhe ka bere nje zgjidhje shume te mire funksionale, po ashtu e ka edhe pjesen e portes hyrese, andaj komentet per "Argumentin 47" jane komplet te paperfillshme dhe te pa baza.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 48, 49, 50"**

Ne kete faze te projektit nuk eshte marre parasysh aq shume vendosja e shtyllave dhe leshime te tjera teknike te cilat nuk mund te konsiderohen a gabime pasi kemi konsideruar qe ato mund te rregullohet lehtesisht ne projektin kryesor, andaj komentet per "Argumentin 48, 49, 50" jane te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 51"**

Perseri nuk e di se nga i ka marr keto "standarte" pala ankuese, por keto wc jan komplet te pranueshme dhe shume funksionale, andaj komentet per "Argumentin 51" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 52"**

Disa leshime teknike nuk i kemi marre parasysh per shkak edhe te volumit te permbajtes, mirepo ne baze te organizimit te permbajtes dhe hapësires si dhe vendosjes se saj kemi kuptuar shume leht se

kjo kthine e emruar "2.5" është "Njesia rehabilituese vokacionale", e kuptojme plotesisht palen ankuese nese ata nuk ka arritur ta kuptojne se cfare destinimi ka ajo hapësire, mirepo po e perserisim qe leshime teknike ndodhin rendesi ka funksionaliteti dhe zgjidhja, sa per sqarim, njesia reabilituese vokacionale është hapësire ne te cilen pacientet dhe banoret ne ate objekt shkojne ne ato hapësire per tu angazhuar ne pune dhe per te kaluar nje pjese te dites aty , andaj komentet per "Argumentin 52" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 53"**

Perseri disa leshime teknike nuk jan marre parasyshe, siperfaqe ne detyren projektuese kemi konsideruar si siperfaqe minimale andaj ne qofte se nje hapësire e ka kaluar siperfaqen minimale nuk mund te konsiderojme asesi qe është gabim, per shkak te disa leshimeve dhe mungesave ne projekt projekti me kodin 9090 ka marr vetem 77.01 pike dhe jo 100, andaj komentet per "Argumentin 53" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 54"**

Kantina per pacient është vendosur ne poziten e saj me te mire te mundeshme per shkak se ajo hapësire duhet te kete qasje nga pacientet (pacientet e shoqeruar nga stafi) dhe nga pjesa e stafit profesional, siperfaqe ne detyren projektuese kemi konsideruar si siperfaqe minimale andaj ne qofte se nje hapësire e ka kaluar siperfaqen minimale nuk mund te konsiderojme asesi qe është gabim, kjo hapësire edhe brenda saje ka nje zgjidhje shume te pershtatshme funksionale ku është e ndare dhe me qasje te veqant edhe pjesa e kuzhines, andaj komentet per "Argumentin 54" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 55"**

Pala ankuese ne kete pike ka te drejte mirepo, ne baze te siperfaqeve dhe madhesis se kthinave athere kemi konsideruar qe ky problem mund te zgjidhet shume leht ne projektin kryesor.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 56"**

OE me kodin 9090 i është permbajtur detyres projektuese edhe tek pjesa e Sherbimeve Teknike, edhe radhitja dhe vendosja e tyre është shume e pershtatshme, kan qasje nga jasht dhe lidhje me kthinat tjera, madje ne detyren projektuese askund nuk thot se keto kthina duhet te vendosen nga apo larg, po ashtu nese shohim ana logjike keto kthina jan shume te pershtatshme, andaj komentet per "Argumentin 56" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 57"**

Ne projekti me kodin 9090 nëse e shohim projektin e ndertesës se ISSH projekti ne fjale ka bere nje zgjidhje shume te pershtatshme te vendosjes se hapësirave per mbeturina, tek objekti i QIRSKP ky projekt nuk e ka paraqitur kete shenim askund andaj edhe nuk ka marr piket maksimale, mirepo duke e pasur parasyshe zgjidhjen tek objekti tjetër kemi konsideruar qe ky leshim mund te zgjidhet leht ne projektin kryesor, andaj konsiderojme qe komentet per "Argumentin 57" jane te pa perfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 58"**

Depot tek pjesa e kuzhines jan vendosur ne menyren e duhur, nuk ka nevoje te organizohen depot mjafton shenimi i tyre dhe vendosja e tyre e drejt, lidhja e tyre me jasht dhe me pjesen e kuzhines, andaj komentet per "Argumentin 58" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 59"**

Ky koment është shume joprofesional dhe i pa paranueshem, lavaderi është tamam ne vendin ku duhet te jete, tek pjesa e sherbimeve teknike dhe pjesa e personelit, lavaderi ka qasje permes dyrre me pjesen e reparteve dhe kosiderohet si nje hapësire teknike ku duhet vetem personeli te kete casje, andaj komentet per "Argumentin 59" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 60"**

OE me shifren 9090 ne projekt propozimin e tij ka respektuar detyren duke i vendosur hapësirat e Lavanderis me siperfaqet e kerkuara dhe ne lidhje te duhur njera me tjetren, te gjitha kthinat kan ndricim natyral qe është shume e rendesishme, per mos vendosjen e makinave perballe njera tjetres



nuk kemi dhene piket maksimale, edhe pse gjera te tilla mund te permisohen shume leht ne projektin kryesor, andaj komentet per "Argumentin 60" jane te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 61"**

Perseri ne projekt propozimin me shifren 9090 tek pjesa e lavanderis dy kthina kan shenimin 5.3, mirepo si teresi kjo hapesire e lavanderis ka 4 kthina te ndara ashtu sic kerkohej ne detyren projektuese, OE me kodin 9090 edhe ketu ka bere nje leshim teknik, mirepo ajo qe ka rendesi ka qene paraqitja e kthinave, edhe per kete leshim projekti ne fjale nuk ka marre piket maksimale, andaj komentet per "Argumentin 61" jane te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 62"**

Kthina e pa emertuar ne katin 1 është një koridor teknik, kjo sipas skemave 2D dhe 3D te cilat jan paraqitu ne projekt propozimin e OE me kodin 9090, eshte nje leshim nga ana e OE 9090 i cili nuk e ka emrtuar kete kthine edhe ne planimetrin e kateve, mirepo funksionalisht kjo hapesire eshte shume ne rregull pasi lidhet ne te gjitha katet dhe me pjesen teknike te nderteses, andaj komentet per "Argumentin 62" janë te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 63"**

Tek kati i pare dhe kati i suteranit eshte organizuar nga nje repart i cili per nga ana funksionale eshte i njeiti me repartet ne katet tjera, qe dmth ka nje funksion dhe organizim shume te mire, po ashtu ne kete menyre projektuesi ka shfrytezuar dhe respektuar terenin ekzistuese duke i vendosur objekte ne sistemin "kaskade" po ashtu ka projektuar sipas detyres projektuese dhe sipas destinimit te objektit, pjesa e hapesires se komunikimit ne keto kate eshte "me madhe" mirepo meqene se ne detyren projektuse nuk ka pasur ndonje kufizim per hapesirat e perbashkta nuk e kemi konsideruar kete gje si nje defek pasi qe objekti ne tersi ka funksionin dhe lidhshmerin mes reparteve dhe kthinave shume te mire, andaj komentet per "Argumentin 63" jane te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 64"**

Ne bazen e katit Sutren te objekti i QIRSKP pika 5.1 (ashtu sic eshte e shkruar ne detyren projektuese) gjendet ne afersi te pjeses se kuzhines dhe tyrezeris, qe dmth kjo hapesire nuk mungon ashtu sic pretendon pala ankuese, andaj komentet per "Argumentin 64" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 65"**

Ne situacionin e ofruar nga OE me kodin 9090 ne fleten ku eshte paraqitur Situacioni mund te shihet kjarre se eshte i vendosur "Mini anfiteatri" i cili eshte i vendosur ne mes ty tereneve sportive qe dmth kjo hapesire nuk mungon ashtu sic pretendon pala ankuese, andaj komentet per "Argumentin 65" jane komplet te paperfillshme.

#### **Pergjigjja per "Argumentin 66"**

Ne situacionin e ofruar nga OE me kodin 9090 ne fleten ku eshte paraqitur Situacioni dhe ne pamjet 3D mund te shihet kjarre se eshte i vendosur liqeni artificial me ujjaren i cili eshte i vendosur pran hyrjes ne parcele ne pjesen premdimore te parceles qe dmth kjo hapesire nuk mungon ashtu sic pretendon pala ankuese, andaj komentet per "Argumentin 66" jane komplet te paperfillshme

#### **Pergjigjja per "Argumentin 67"**

Per kete koment jemi pergjigjur edhe me heret, ne Situacionin dhe pamjet 3D te projekt propozimit me kodin 9090 shifet qarte se eshte i paraqitur rezervuari i ujjit, qe dmth kjo hapesire nuk mungon ashtu sic pretendon pala ankuese, andaj komentet per "Argumentin 67" janë komplet te paperfillshme.

#### **Konkluzion i Komisionit Profesional:**

Jemi munduar qe ne pergjigjet tona te jemi sa me objektiv ashtu sic ka qene edhe vleresimi jone, pergjigjet tona ketu kanë edhe material sqarues profesional se si duhet projektuar objekte te tilla.

"Argumentet" e palës ankuese ne këtë rast i konsiderojmë me shume si subjektive, nganjere edhe te çuditshme, duke u nisur ne disa prej argumenteve qe ata kane listuar.

Konsiderojmë qe projekti me kodin 9090 pa dyshim ka marre piket e merituar, njësoj sikur se projektet tjera pjesëmarrëse, projekti me kodin 9090 ka lëshime te vogla, po ashtu edhe projektet tjera, mirëpo projekti me kodin 9090 ka bere zgjidhjen me te mire funksionale, lidhjen e kthinave ne mes vete, shfrytëzimin e terrenit, pamjen 3D te objektit dhe duket se ky projekt e ka kuptuar shume mire detyrën projektuese dhe destinimin e objekteve gjë qe është element kryesor. OE me kodin 9090 ka respektuar ne maksimum Detyrën Projektuese të dhënë nga AK Ministria e Shëndetësisë dhe i gjithë vlerësimi jonë është bërë duke pare Detyrën Projektues me atë çka ka dhënë OE me kodin 9090 ne Projektin Ideor të tij. Ne si juri profesionale konsiderojmë se objekte të natyrës së tillë bëhen "njëherë në 100 vite" dhe e rëndësishme tek këto objekte është së pari funksioni dhe lidhja e hapësirave ne mes vete si dhe forma arkitektonike e cila duhet të jete e kohës dhe ti qëndroj asaj, andaj ne si juri duke pare dhe objekte te ngjashme në vende të ndryshme të Botës kemi vlerësuar se OE me kodin 9090 ka bërë Projektin më të mire nga të gjithë OE pjesëmarrës ne këtë Konkurs Projektimi.

Duke u nisur nga Vlerësimi jone si Juri Profesionale për disa lëshime teknike qe kanë bërë të gjithë OE pjesëmarrës në këtë Konkurs Projektimi ne i kemi poentuar me pike më të ulëta ashtu siç e kemi vepruar duke e poentuar edhe projektin e OE me kodin 9090 ku ne i kemi dhënë atyre 77.01 pikë nga 100 pikët maksimale sa kanë qene.

Zyrtari Përgjegjës i prokurimit bazuar ne ato që u thane më lart ka vendosur si ne dispozitiv.

**Këshilla juridike:**

Kundër këtij vendimi, ankuesi mund të paraqesë ankesë pranë OSHP-së. Ankesa prane OSHP-se duhet te dorezohet brenda 10 (dhjete) diteve pas pranimit te ketij vendimi.



Berat Marmullaku

Zyrtari përgjegjës i Prokurimit