



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2024/0772

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP), në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (LPP) në përbërje nga Vedat Poterqoi - Kryetar, duke vendosur sipas ankesës së Operatorit Ekonomik (OE) PRIMO STUDIO SH.P.K., kundër Vendimin për dhënie të një kontratë ose të një konkursi të projektimit të MINISTRIA E SHËNDETËSISË në cilësinë e Autoritetit Kontraktues (AK) lidhur me aktivitetin e prokurimit "Mbikëqyrja profesionale e ndërtimit të QKMF në Istog dhe QKMF në Drenas" me numër të prokurimit 206-24-6057-2-2-1, me 21/10/2024, mori:

Vendim

1. **Aprovohet**, si pjesërisht e bazuar ankesa e OE PRIMO STUDIO SH.P.K. me nr. 2024/0772 , e datës 28/08/2024, kurse vendimi i AK MINISTRIA E SHËNDETËSISË lidhur me aktivitetin e prokurimit Mbikëqyrja profesionale e ndërtimit të QKMF në Istog dhe QKMF në Drenas me numër të prokurimit 206-24-6057-2-2-1 anulohet, ndërkaq aktiviteti i prokurimit kthehet në **Rivlerësim**.

2. Në afat prej 10 ditësh, AK duhet ta informojë OSHP për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, në të kundërtën, OSHP ka të drejtë të ndërmarrë masa ndaj AK për mos respektim të vendimit sikurse parashihet me dispozitat e nenit 131 të LPP.

3. Kthehen mjetet e deponuara në emër të taksës tarifore për parashtrimin e ankesës në llogarinë e Operatorit Ekonomik PRIMO STUDIO SH.P.K.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale –

Me 18.06.2024, Ministria e Shëndetësisë në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar Njoftimin për Kontratë B05 lidhur me aktivitetin e prokurimit.

Ndërsa me datën 09.08.2024 ka publikuar B58 Njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues ku ka shpërblyer me kontratë N.P.N. "UNIVERS- MI".

Ky aktivitet i prokurimit është zhvilluar me procedurë të hapur me llojin e kontratës shërbim me vlerë të parashikuar të kontratës 43,500.00 euro.

Me 13.08.2024, OE Primo Studio Sh.P.K ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim kundër vendimit të lartcekur të AK. Më 19.08.2024 Autoriteti Kontraktues ka refuzuar si të pa bazuar kërkesën për rishqyrtim.

Me 28.08.2024, OSHP ka pranuar ankesën nga OE Primo Studio Sh.P.K me numër protokolli 2024/0772 lidhur me aktivitetin e prokurimit Mbikëqyrja profesionale e ndërtimit të QKMF në Istog dhe QKMF në Drenas me numër të prokurimit 206-24-6057-2-2-1.

-Mbi fazën e shqyrtimit paraprak-

Paneli Shqyrtues ka konstatuar se ankesa i përmban të gjitha elementet e përcaktuara përmes nenit 111 të LPP dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit ligjor në përputhje me nenin 109 paragrafin 1 të LPP pas procedurës paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjeve në kuptim të nenit 108/A të LPP, nga operatori ekonomik që është palë e interesuar sipas nenit 4 paragrafit 1 nën-paragrafit 26 të LPP. Në këtë mënyrë Paneli Shqyrtues ka konstatuar se është kompetent për të shqyrtuar këtë ankesë sipas nenit 105 të LPP dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për të vazhduar me shqyrtimin e ankesës në mënyrë meritore.

Pretendimet e operatorit ekonomik ankues Primo Studio Sh.P.K janë parashtruar si në vijim:

Pretendimi i parë (I) : “Autoriteti Kontraktues - Ministria e Shëndetësisë ka publikuar formularin B58 Njoftimi mbi Vendimin e AK-se me date 09.08.2024”. Ne këtë vendim jemi njoftuar se aplikimi jone ne procedurën “Mbikëqyrja profesionale e ndërtimit të QKMF në Istog dhe Drenas - LOT 2” është e papërgjegjshme si rezultat i mosplotësimit të kërkesës 2. të DT-se. “Kërkesa 2. Operatori ekonomik duhet të dëshmojë se ka realizuar me sukses kontrata të ngjashme në mbikëqyrje të projekteve, në vlerë të përgjithshme jo më pak se 55,000,000 Euro për secilin Lot që oferton, gjatë periudhës së shkuar 3 (Tre) vjeçare duke filluar nga data e Njoftimit për Kontratë. Të ketë mbikëqyrur të paktën një projekt nga sektori i shëndetësisë. Ne rast të konsorciumit, lideri duhet ta plotësojë min. 60% të kërkesës. Dëshmia 2. Një listë të kontratave të realizuara, duke saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit, datën e përfundimit, të dhënat e personit kontaktues dhe përfituesin. Listës ti bashkëngjiten Referencat ose Certifikatat e pranimit. Ne fazën e aplikimit kemi prezantuar në listën e punëve të ngjashme kontratën me titull: “Projektimi, Mbikëqyrja profesionale për ndërtimin e aneksit shtesë, riorganizimin e hapësirave dhe renovimin e Poliklinikës në Gjakovë (me destinim: Stomatologji, Kirurgji Maksillofaciale, Radiologji dhe Ortopedi)” Për të cilën kontratë kemi prezantuar kontratën e nënshkruar në mes dy palëve me date 07.11.2023, referencën nga investitori me date 05.02.2024, faturën e nënshkruar nga të dy palët me date 23.01.2024 dhe mandatpagesën (dëshminë e pagesës për projektin në fjalë) të datës 29.01.2024. Pra Kjo kontratë plotëson kërkesën sipas DT sepse paraqet punë të ngjashme në sektorin shëndetësor e cila evidentohet brenda kontratës ku shërbimet të cilat janë parapa në këtë kontratë (Neni 1 i kontratës) janë ekuivalente me shërbime të cilat ofrohen në çdo institucion tjetër shëndetësor. Me qene se kërkesa e DT dhe as dokumentet shtojca nuk ka specifikuar që kontrata e punëve të ngjashme në objekte shëndetësore të jete me patjetër objekt publik shëndetësor, Ne vlerësojmë që duke mos marr parasysh këtë kontratë të cilën e kemi prezantuar shkaktohen diskriminime ndaj Operatorit Ekonomik, Demontohet konkurrenca dhe se Vendimi është në kundërshtim me Nenin 7 të LPP-

se. Për çudi Autoriteti Kontraktues ne përgjigjen (Vendimin e datës 19.08.2024) e kërkesës tone për rishqyrtim i është shmangur arsyetimit të dhënë ne Formularin B42 Letër standarde për tenderuesin e eliminuar dhe ka ofruar një arsyetim tjetër te pabaze dhe te gabuar duke aluduar se prej 6 kontratave tona te prezantuara vetëm dy prej tyre janë te pranueshme kontrata e paraqitur ne listën e punëve te ngeshme e renditur me numër rendor 1 (Kontrata e Objektivit shëndetësor e pranuar me larte ne vlere 1000.00 Euro) dhe ajo me numër rendor 4 (ne vlere 84,543.98 Euro) ndërsa kontrata me numër rendor 2 dhe 3 janë te papranueshme për shkak qe janë ende te papërfunduara (Edhe pse për kontratat me numër rendor 2 dhe 3 janë prezantuar pranimet teknike dhe faturat e protokoluara nga Autoritetet respektive siç është kërkuar ne DT). Ne ankesën gjeni te bashkangjitur ilustrimin me fotografi dhe arsyetimin i AK-se. Pra vërejmë se ka mospërputhje te arsyetimeve ndërmjet dy dokumentacioneve zyrtare te lëshuara nga Autoriteti Kontraktues. Ne Formularin standard për tenderuesin e eliminuar te datës 09.08.2024 ofrohet një arsyetim tjetër ndërsa ne përgjigjen (Vendimin) e datës 19.08.2024 një arsyetim tjetër. Për me tepër arsyetimi ne Vendimin e kërkesës për rishqyrtim te datës 19.08.2024 është i gabuar pasi qe OE Primo Studio SH.P.K nuk është lider i Konzerciumit. Siç shihet qarte ne marrëveshjen mes OE (neni 2) dhe ne deklaratën e dorëzuar Lideri i Konzerciumit është Operatori Ekonomik NNP Pro Art - Hilmi.A.Mulaku B.I.Rjedhimisht Autoriteti Kontraktues me apo paqëllim ka lëshuar një vendimin me një arsyetim te gabuar ne mungesë te informatave për dokumentacionet te cilat i ka përgjegjësi për ti vlerësuar, kjo ngjall dyshime për profesionalizmin e AK-se dhe tendencë potenciale për favorizim te Operatoreve Ekonomik te caktuar. Mbi te gjitha nuk jep një përgjigje te cilën e ka kërkuar OE por tenton te injoroj pyetjen duke ndryshuar arsyetimin dhe duke orientuar atë ne një argument tjetër te gabuar.”

Pretendimi i dytë (II) :Autoriteti Kontraktues - Ministria e Shëndetësisë ka publikuar formularin B58 Njoftimi mbi Vendimin e AK-se me date 09.08.2024”. Ne këtë njoftim tutje jemi njoftuar se është propozuar për kontrate Operatori Ekonomik N.P.N “Univers-Mi” pas kërkesës tone për qasje ne dokumentacion sipas te drejtave qe na jep Ligji i Prokurimit Publik kemi vërejtur se ky OE nuk i plotëson disa kërkesa te Dosjes se Tenderit. Kërkesa 9.1&9.2 (Kapaciteti Profesional), Pika 1-f) Kërkesa 1. Operatori ekonomik duhet te ofroj dëshmi për stafin profesional dhe atë si vijon: Një gjeodet i licencuar, (Inxhinier i diplomuar ose Bachelor) ose marrëveshje bashkëpunimi me një kompani te licencuar për ofrimin e shërbimeve te gjeodezisë. Dëshmia e kërkuar: Për (f) gjeodetin kërkohen edhe dëshmitë: - Licenca e gjeodetit ose marrëveshje bashkëpunimi me një kompani te licencuar për ofrimin e shërbimeve te gjeodezisë. Operatori Ekonomik N.P.N “Univers-Mi” për këtë kërkesë ka prezantuar zt.Agron Tahir Shabani me kualifikim Bachelor i Gjeodezise me te cilin ekziston edhe marrëveshja. Mirëpo, nuk është prezantuar Licenca valide nga AKK për Gjeodetin zt.Agron Tahir Shabani. Licenca e cila është prezantuar është e kompanisë N.Sh “Geo-Map” me numër unik identifikues 810899891. Operatori Ekonomik N.P.N “Univers-Mi”, nuk ka prezantuar marrëveshje me kompaninë ne fjalë siç është kërkuar ne dëshminë për kërkesën (f) dhe kompania ne fjale nuk është ne konzorcium me kompaninë N.P.N “Univers-Mi”. Nëse kërkohet kompania ne Regjistrin zyrtar te bizneseve te Republikës se Kosovës (ARBK) kompania N.SH “GEO-Map”, licenca e te cilës është prezantuar shohim qe është ne pronësi te zt.Florent Emini e regjistruar si “Florent Emini B.I” dhe nuk ka asnjë ndërlidhje aktuale me gjeodetin Agron Shabani. Për me tepër nuk ekziston ndonjë marrëveshje për kontratën ne fjale ndërmjet kompanive N.P.N “Univers-Mi” dhe N.SH “Geo-Map”. Rjedhimisht Operatori Ekonomik i propozuar për Kontrate ka marreveshje me një person fizik ndërsa ka prezantuar Licencën e një kompanie e cila aktualisht nuk ka asnjë ndërlidhje me personin e prezantuar dhe nuk ka asnjë marrëveshje me kompaninë N.P.N “UNIVERS-MI.”

Pretendimi i tretë (III): “ Bazuar ne nenin 41 te Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik dhe Udhëzimin Administrativ Nr.001/2023 AK ka propozuar për kontrate një OE oferta e te cilës paraqet oferte me çmim jo-normalisht te ulet. Sipas llogaritjeve te ofertave te përgjegjshme rrjedh ky rezultat Me tutje Autoriteti Kontraktues nuk ka kërkuar asnjë sqarim shtese ose deklarime lidhur me çmimin jo-normalisht te ulet nga Operatori Ekonomik i propozuar për kontrate. Me këtë vendim te AK-se dëmtohet rende konkurrenca, tregu, ofertat e arsyeshme dhe është jashtë rekomandimeve dhe neneve te LPP-se, Udhëzimeve Administrative dhe Rregulloreve te Prokurimit Publik .”

Duke u referuar kërkesave si më sipër OE Primo Studio Sh.P.K konsideron se Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me neni 7, 69. të LPP-së. Kërkojmë nga Paneli Shqyrtues te: I. Aprovohet Ankesa e OE Primo Studio SH.P.K në lidhje me aktivitetin e prokurimit Mbikëqyrja profesionale e ndërtimit te QKMF ne Istog dhe QKMF ne Drenas me numër të prokurimit 206-24-6057-2-2-1. II. Ri-vlerësohen ofertat e dorëzuara nga Operatorët Ekonomik ne mënyrë te drejte sipas kërkesave te Dosjes se Tenderit, Ligjeve dhe Rregulloreve ne fuqi te Prokurimit Publik.

Përgjigje e AK në kërkesën për rishqyrtim: “Është i pa bazuar pretendimi juaj i pare ankimore, rreth projekteve te realizuara dhe ne kuadër te tyre të ketë mbikëqyrur të paktën një projekt nga sektori i shëndetësisë. Ne listën e projekteve ju si grup i OE i keni prezantuar 6 projekte, prej te cilave nr. 5 dhe 6 diskualifikohen si te jashtë afatshme - te vitit 2020. Projektet nr. 2 dhe 3 diskualifikohen për shkak se ende janë ne vazhdim - nuk janë tyre kryera. Te vetmet projekte te pranueshme janë: - Nr. 1 ne vlere 1,000 euro me klientin privat Arif Rragomaj B.I. dhe Nr. 4 ne vlere 84,543.98 euro te NNP Pro Art - si pararendës i OE Hilmi.A.Mulaku B.I. Kriteri ka qene i qarte: Ne rast te konsorciumit, lideri duhet ta plotësoj min. 60% të kërkesës, prej 55,000.00 Euro.. Përfundim. Ju si lider i GOE e keni plotësuar vetëm vlerën 1,000 euro. Është i pa bazuar pretendimi juaj i dyte ankimore, rreth Licencës se gjeodetit, meqenëse OE i rekomanduar e ka prezantuar Vendimin e Agjencisë Kadastrale te Kosovës, ne te cilën potencohet z. Agron Shabani si përfaqësues i kompanisë N.SH. "Geo-Map" me nr. biznesi 810899891. Kompania N.SII. "Geo- Map". i regjistruar në AKBK si Florent Emini B.I., me nr. biznesi: 810899891, e përfaqësuar nga Florent Emini dhe Agron Shabani, sipas kërkesës nr. 010-4-03/20K të dt. 10.09.2020 ka kërkuar që të licencohet për punë kadastrale. Së bashku me kërkesën kompania gjeodete ka dorëzuar e tille dokumentet të cilat kërkohej me Udhëzimin Administrativ Nr. I3/I9 për Licencimin e Kompanive Gjeodete dhe të Gjeodetëve. Komisioni për licencim, pasi i zhvilloi të gjitha procedural e parapara me Udhëzimin Administrativ, përfshirë testimin, në mbledhjen e vetë të mbajtur me 15.10.2020. shqyrtoi kërkesën së bashku më dokumentacionin e paraqitur nga aplikuesi dhe konstatoi së dokumentacioni i dorëzuari është i kompletuar, dhe kandidati si në diapozitiv lë këtij vendimi i plotëson të gjitha kushtet sipas nenit 8 ndërlidhur me nenin 6 lë Udhëzimit të lartcekur. Komisioni për Licencim. Është i pa bazuar pretendimi juaj i trete ankimor, meqenëse çështja e çmimeve Jo-normalisht te ulëta është e drejte e AK se a e trajton apo jo një çmim si Jo-normalisht i ulet: 3.2 Kur tenderët duken të jenë jo-normalisht te ulët për arsye të tjera nga ato te parashikuara në paragrafin 3.1 të këtyre rregullave, autoritetet kontraktuese mund të vlerësojnë besueshmërinë e tenderëve të tille dhe rrjedhimisht të kërkojnë shpjegime në përputhje me paragrafët e mëposhtëm dhe nenin 61 të LPP-së. Zyrtari Përgjegjës i prokurimit bazuar ne ato që u thane më lart ka vendosur si ne dispozitiv.”

Duke u mbështetur te neni 111 paragrafi 5 lidhur me nenet 113 dhe 114 të LPP, Organi Shqyrtues i Prokurimit me datë 04/09/2024 ka autorizuar ekspertin shqyrtues për të bërë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve sipas ankesës me nr. 0772/2024, ndërsa me datë 13/09/2024 është dorëzuar raporti i ekspertit shqyrtues me nr. 2024/0772 me rekomandimet si në vijim: Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovet si e pjesërisht e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim .

Raportin e ekspertizës e kanë pranuar me rregull të gjitha palët procedurale. AK nuk është përgjigjur lidhur me rekomandimin e raportit të ekspertit shqyrtues, ndërsa OE është pajtuar pjesërisht lidhur me mendimin e ekspertit .

Paneli shqyrtues ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet për të vendosur mbi këtë lëndë pa seancë dëgjimore në kuptim të nenit 24 paragrafi 1 të Rregullores së Punës së OSHP-së duke marr parasysh që pretendimet e palëve dhe parashtrësit e tyre, provat si dhe raporti i ekspertit shqyrtues ofrojnë të dhëna të mjaftueshme për të vendosur në aspektin meritore lidhur me rastin.

- Administrimi dhe vlerësimi i provave –

Me qëllim të vërtetimit të plotë të gjendjes faktike, paneli shqyrtues ka administruar si prova raportin e ekspertit, mendimet e palëve lidhur me raportin e ekspertit, parashtrësit dhe dokumentet e ankuesit, shkresat dhe dokumentet e autoritetit kontraktues, dokumentet relevante lidhur me aktivitetin e prokurimit si dhe të gjitha provat që janë propozuar nga palët procedurale.

Lidhur me pretendimet e OE Primo Studio Sh.P.K eksperti shqyrtues përmes raportit nr. 2024/0772 ka vlerësuar si në vijim:

Sqarim hyrës: Autoriteti Kontraktues – Ministria e Shëndetësisë, ka zhvilluar Aktivitetin e Prokurimit me titull: Mbikëqyrja profesionale e ndërtimit të QKMF në Istog dhe QKMF në Drenas, me nr. të prokurimit: "206-24-6057-2-2-1", Publikimi i njoftimit për kontratë është bërë me datë: 19.06.2024. Hapja e ofertave është bërë me datë: 08.07.2024 ora: 14:00:00. Njoftimi mbi vendimin e autoriteti kontraktues është bërë me datë: 09.08.2024. Me datë: 13.08.2024, operatori ekonomik: "Primo Studio Sh.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar kërkesë për ri-shqyrtim pranë Ministrisë së Shëndetësisë për Lot (QKMF-së në Drenas). AK - Ministria e Shëndetësisë, me datë: 19.08.2024, mori Vendim për Refuzimin e kërkesës të ri-shqyrtimit të: "Primo Studio Sh.P.K."- Prishtinë. Operatori ekonomik pas refuzimit të kërkesës për ri-shqyrtim nga AK, me datë: 28.08.2024, ka parashtruar Ankesë pranë Organit Shqyrtues për Prokurim Publik. Operatori ekonomik: "Primo Studio Sh.P.K.", në Ankesën e parashtruar pranë Organit Shqyrtues për Prokurim Publik, i ka paraqitur pretendimet e tij. Eksperti Shqyrtues pas pranimit të lëndës për ekspertizë, i ka analizuar të gjitha pretendimet e OE Ankues, dhe i ka trajtuar me kujdes duke i'u referuar legjislacionit në fuqi.

Konstatimi i pare (I) : "OE ankues pretendon që Autoriteti Kontraktues - Ministria e Shëndetësisë, ka vepruar në kundërshtim me Nenin 7 të LPP-së kur ka vendosur ta cilësojë ofertën e tij të papërgjegjshme si rezultat i mosplotësimit të kërkesës numër 2 të kapacitetit teknik dhe profesional të FDT-së. Eksperti shqyrtues sqaron se një ndër kërkesat e dosjes së tenderit për kapacitetin teknik dhe Profesional ka qenë si në vijim: Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale (9.1 & 9.2) Kërkesa 2. Operatori ekonomik duhet të dëshmojë se ka realizuar me sukses kontrata të ngjashme në mbikëqyrje të projekteve, në vlerë të përgjithshme jo me pak se

55,000,00 Euro për secilin Lot që oferton, gjatë periudhës së shkuar 3 (Tre) vjeçare duke filluar nga data e Njoftimit për Kontratë. Të këtë mbikëqyrur të paktën një projekt nga sektori i shëndetësisë. Në rast të konsorciumit, lideri duhet ta plotësojë min. 60% të kërkesës. Si dëshmi është kërkuar të dorëzohet: Dëshmia 2. Një listë e kontratave të realizuara, duke saktësuar: titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit, datën e përfundimit, të dhënat e personit kontaktues dhe përfituesin. Listës ti bashkëngjiten Referencat ose Certifikatat e pranimit. Pas pretendimit të ngritur, eksperti shqyrtues ka analizuar me kujdes kontratat e dorëzuara me ofertë së bashku me dëshmitë e ofruara sipas kërkesave të dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë. Eksperti shqyrtues ka vërejtur se OE ankues në listën e kontratave të realizuara gjatë periudhës së shkuar 3 (Tre) vjeçare duke filluar nga data e Njoftimit për Kontratë nuk ka dëshmuar se ka realizuar me sukses kontrata të ngjashme në mbikëqyrje të projekteve. Vetëm dy kontrata janë të përfunduara, njëra prej tyre projekt nga sektori i shëndetësisë, por që vlera e këtyre dy kontratave nuk plotëson kërkesën e AK-së. Tri projekte të dorëzuara në listë janë ende të papërfunduara ndërsa një projekt ka përfunduar me datë 16.11.2020. Sqarim për OE ankues: Sipas kërkesës së AK-së, në pajtim me LPP, kontratat e realizuara e të cilat duhet të jenë të përfunduara, përfshijnë periudhën kohore 19.06.2024 – 18.06.2021. Shih në vijim sqarimin lidhur me kërkesat e aftësisë teknike dhe/ose profesionale (neni 69 i LPP-se) të bëra në Udhëzuesin Nr.001/2023 për prokurimin publik, neni 8.5: iii. Shënim për kërkesat e aftësisë teknike dhe/ose profesionale (neni 69 i LPP-se): Në përputhje me ligjin e prokurimit publik, AK mund të kërkojë nga OE një listë të projekteve të realizuara në 3 vitet e fundit. Kësaj liste duhet t'i bashkëngjiten si dëshmi: 1. Kur furnizimi është bërë për një autoritet publik në Kosovë ose në një vend tjetër, për dëshmi të këtij livrimi shërben kopja e certifikatës (certifikata /raport pranimi/ reference) të rëndësishme të lëshuar ose të bashkë-nënshkruara nga autoriteti i tillë. të gjitha këto dëshmi duhet të kenë vlerën e realizuar. 2. Kur furnizimi është bërë për një blerës privat, për dëshmi të këtij livrimi shërben kopja e çdo dokumenti të nënshkruar nga blerësi dhe evidentimi i livrimit të tillë: Në të gjitha rastet e përfshira në 2.1, 4.2 dhe 6.2 të nenit 69 të LPP-se përmendet shprehja si në vijim citojmë: “ të realizuara (përfunduara) në tri vitet e shkua “ose “ në periudhën e shkua tre vjeçare...”). Në kuptimin e Ligjit shprehja “tri vitet e shkua” nënkupton: “ periudhën kohore të përcaktuar në këto nene e cila ndërlidhet me periudhën që paraprinë datën e publikimit të njoftimit për kontratë ose, në rast të procedurave të negociuara pa publikimin e njoftimit të kontratës, dërgimin e ftesës për pjesëmarrje ose tenderim. Në kuptim të nenit 69 paragrafi 2.1, 4.2 dhe 6.2 shprehja “.....te realizuara në tre vitet e shkua” nënkupton Kontratat për furnizime, shërbime dhe/ose pune të realizuara (përfunduar) në periudhën e shkua tre vjeçare (periudha e sqaruar si më lart).”

Konstatimi i dytë (II) : “OE ankues pretendon se Operatori Ekonomik i propozuar për dhënie të kontratës N.P.N. "UNIVERS- MI", nuk plotëson kërkesën si në vijim: Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale (9.1 & 9.2) Kërkesa 1. Pika f) Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi për stafin profesional dhe atë si vijon: f) Një gjeodet i licencuar, (Inxhinier i diplomuar ose Bachelor) ose marrëveshje bashkëpunimi me një kompani të licencuar për ofrimin e shërbimeve të gjeodezisë. Dëshmia 1, pika f). Për (f) gjeodetin kërkohen edhe dëshmitë: - Licenca e gjeodetit ose marrëveshje bashkëpunimi me një kompani të licencuar për ofrimin e shërbimeve të gjeodezisë. Eksperti shqyrtues pas analizimit të dokumenteve në platformën elektronike e-prokurimi ka vërejtur se, sa i përket kërkesës së lartcekur OE - N.P.N. "UNIVERS-MI" ka dëshmuar se ka një marrëveshje bashkëpunimi me një gjeodet, Agron Shabani (Baçelor i gjeodezisë) sipas kërkesës së AK-së, por i njëjti nuk ka dorëzuar licencë në emër të tij. Në ofertën e OE - N.P.N. "UNIVERS- MI" vërehet se, është ofruar një licencë për kryerjen e shërbimeve kadastrale në emër të kompanisë N.Sh. “GEO-MAP”. Në dokumentet e tenderit po ashtu është vërejtur një dokument - vendim në të cilin thuhet se, kompania N.Sh. “GEO – MAP”

e regjistruar në ARBK si Florent Emini B.I. është përfaqësuar në këtë institucion nga Florent Emini dhe Agron Shabani. Megjithatë, edhe përkundër se Agron Shabani figuron të ketë përfaqësuar kompaninë N.Sh. "GEO – MAP" në procesin e licencimit nga Agjencia Kadastrale e Kosovës, ky dokument - vendim nuk është në harmoni me kërkesën e AK-së, sepse për gjeodetin janë kërkuar dëshmitë si në vijim: - Licenca e gjeodetit ose marrëveshje bashkëpunimi me një kompani të licencuar për ofrimin e shërbimeve të gjeodezisë. Pra, Autoriteti Kontraktues në njëren anë ka pranuar një marrëveshje - kontratë me një gjeodet e në anën tjetër ka pranuar licencë për kryerjen e shërbimeve kadastrale në emër të një kompanie, me të cilën nuk është prezantuar ndonjë marrëveshje - kontratë. Në mënyrë që Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve të bëhet në pajtueshmëri me parimet themelore të përcaktuara me LPP eksperti shqyrtues konstaton se, AK duhet të veprojë në pajtim me paragrafin 2 të Nenit 59 të LPP dhe paragrafin 1 të Nenit 72 të LPP-së, në mënyrë që të qartësojë dokumentet e ofruara për gjeodetin, pasi që nuk duken të janë në harmoni me kërkesën e AK-së. Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve duhet të bëhet në pajtim me Nenin 40, paragrafin 40.13 të RRPP "AK do të vlerësojë dhe krahasojë tenderët e përgjegjshëm sipas kritereve për dhënien e kontratës të përcaktuara në njoftimin e kontratës / dosjen e tenderit".

Konstatimi i tretë (III) : “Sa i përket pretendimit të parashtruesit të ankesës se, Autoriteti Kontraktues ka shpërblyer me kontratë një OE i cili ka dorëzuar ofertë me çmim jo - normalisht të ulët, eksperti shqyrtues konstaton se, përmes Nenit 41.1 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik përcaktohet se “Koncepti i tenderit jo-normalisht të ulët i referohet tenderëve që për autoritetin kontraktues në shikim të parë duken si jo të besueshëm nëse krahasohet me objektin e kontratës dhe në përputhje me rrethanat, dhe që ka gjasa për një ndikim negativ në performancë të implementimit të kontratës”.Tutje, përmes Nenit 41 paragrafi 41.3 të RRPP përcaktohet se “Autoritetet kontraktuese do të kërkojnë nga operatorët ekonomik për të shpjeguar çmimin e ofruar për tenderët e përgjegjshëm, kur të përmbushen të gjitha kushtet e mëposhtme: i. çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm; ii. çmimi i ofruar është më shumë se 10% më i ulët se çmimi ose kostot e tenderit të dytë më të ulët; iii. janë dorëzuar të paktën 3 (tre) tenderë”.Bazuar në Raportin e Komisionit për Vlerësim në këtë aktivitet të prokurimit janë 7 (shtatë) operatorë ekonomik të përgjegjshëm të cilët kanë dorëzuar ofertat e tyre. Komisioni për Vlerësim bazuar në kriterin e tenderimit “Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ultë”, ka rekomanduar si tenderues të suksesshëm OE - N.P.N. "UNIVERS- MI", me çmim total të ofertës 16,517.32 €.Eksperti shqyrtues pas analizimit të dokumenteve nuk ka vërejtur se Autoriteti Kontraktues ka trajtuar çmimet jo normalisht të ulëta në pajtim me nenet e lartcekura.Shih në vijim kalkulimin e ofertave të përgjegjshme në pajtim me nenin 11.1 të Udhëzuesit Nr. 001/2023 për Prokurimin:Bazuar në të dhënat e lartcekura eksperti shqyrtues konstaton se, janë plotësuar të gjitha kriteret e përcaktuara me Nenin 41, paragrafin 41.4 të RRPP dhe se AK do duhej të kërkonte nga operatorët ekonomik që të shpjegojnë çmimin e ofruar për tenderët e përgjegjshëm.Sipas nenit 61, paragrafi 1 të LPP-së “Nëse një operator ekonomik e dorëzon një tender që, është ose duket të jetë jo-normalisht i ulët, autoriteti kontraktues do të dërgojë një kërkesë me shkrim tenderuesit ku kërkohet nga tenderuesi që të dorëzojë me shkrim : (i) një ndarje të elementeve përbërëse të tenderit dhe (ii) shpjegime në lidhje me bazën e tenderit, sipas paragrafin 2. të këtij neni”.Nga Raporti i Vlerësimit të Tenderëve nuk është vërejtur se Komisioni i Vlerësimit – Autoriteti Kontraktues, ka ndërmarrë veprimet e përcaktuara me paragrafin 1 të Nenit 61 Tenderët Jo-Normalisht të Ulët të LPP-së, lidhur me paragrafin 41.1 të Nenit 41 Tenderët Jo-normalisht të Ulët të RRPP, përkundër faktit se janë plotësuar të gjitha kushtet e përcaktuara në paragrafin 41.3 të Nenit 41 të RRPP-së.Sqarimi i OE-ve të cilët duket të kenë dorëzuar tender jo normalisht të ulët, do të shërbente në të mirë të implementimit të kontratës dhe në të mirë të konkurrencës.”

- Gjetjet e Panelit Shqyrtues –

Paneli shqyrtues në mënyrë të pavarur dhe objektive, me ndërgjegje dhe kujdes profesional ka vlerësuar të gjitha provat e rastit. Në këtë mënyrë është gjetur se Autoriteti Kontraktues nuk ka vepruar në përputhje me dispozitat ligjore për prokurimin publik dhe kërkesat e dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e Mbikëqyrja profesionale e ndërtimit të QKMF ne Istog dhe QKMF ne Drenas me numër të prokurimit 206-24-6057-2-2-1. Paneli shqyrtues vlerëson se ekspertit shqyrtues i ka trajtuar në mënyrë profesionale dhe objektive pretendimet e operatorit ekonomik ankues Primo Studio Sh.P.K, dhe se Argumentimi në raportin e ekspertit është mjaft i detajuar, i kuptueshëm dhe i bazuar tërësisht në dokumentet relevante që i referohen aktivitetit të prokurimit. Konstatimet në raportin e ekspertit mund të konfirmohen përmes dosjes së tenderit si dhe dokumenteve me të cilat kanë ofertuar tenderuesit. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankues i ka falur besimin e plotë raportit të ekspertit. Në këtë mënyrë është gjetur se pretendimet e operatorit ekonomik ankues Primo Studio Sh.P.K janë të pa bazuara sa i përket eliminimit të tij dhe mbetet i papërgjegjshëm për këtë aktivitet të prokurimit, ndërsa pretendimet ndaj OE të rekomanduar për kontratë janë pjesërisht të bazuara.

Paneli shqyrtues pas administrimit dhe vlerësimit të provave, konstatimit të plotë të gjendjes faktike, duke u mbështetur në LPP si ligj material të zbatueshëm, pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore, duke marrë parasysh të gjitha shkresat e lëndës dhe rekomandimet e ekspertit shqyrtues, ka gjetur se ankesa e Operatorit Ekonomik aprovohet si pjesërisht e bazuar. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues ka vendosur lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull Mbikëqyrja profesionale e ndërtimit të QKMF ne Istog dhe QKMF ne Drenas me numër të prokurimit 206-24-6057-2-2-1 të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në rivlerësim. Paneli Shqyrtues konsideron se AK në fazën e ri-vlerësimit të kërkoj sqarime shtesë nga OE i rekomanduar sa i përket gjeodetit dhe të kërkoj sqarime shtesë sa i përket çmimit jo normalisht konform nenit 61 të LPP.

Panelit Shqyrtueska vendosur në përputhje me kompetencat ligjore në kuptim të nenit 104 paragrafi 1 lidhur me nenin 103, nenin 105 dhe nenin 117 të LPP për zbatimin e procedurës së shqyrtimit të prokurimit në mënyrë të shpejtë, të drejtë, pa diskriminim, me qëllim të zgjidhjes së ligjshme dhe efektive të lëndës. Prandaj Paneli Shqyrtues i bazoi konstatimet e tij në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, e që mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

Për pikën I të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 117 të LPP lidhur me nenin 29 dhe 31 paragrafin të Rregullores së Punës së OSHP.

Për pikën II të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 131 të LPP lidhur me nenin 29 paragrafin 3 të Rregullores së Punës së OSHP.

Për pikën III të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 31 paragrafin 4 dhe paragrafin 6 të Rregullores së Punës së OSHP lidhur me nenin 118 të LPP.

Andaj nga të lartcekurat, paneli shqyrtues ne pajtim me nenin 117 të LPP-së vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues

Vedat Poterqoi

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi ka të drejtë t'i drejtohet Gjykatës Komerciale në Prishtinë, në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - MINISTRIA E SHËNDETËSISË**
- **OE - PRIMO STUDIO SH.P.K.**
- Arkivës së OSHP-së: