



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Organi Shqyrtues i Prokurimit
Telo Za Razmatranje Nabavke - Procurement Review Body

Rr. "Migjeni" (ish Banka e LjUBLANËS), Kati V, Prishtinë 10000, Republika e Kosovës
Tel: +383 (0)38 312 309 - Email: oshp@rks-gov.net

OSHP:2026/0382

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga U.D Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (Ligji nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068, i plotësuar dhe Ligjin 05/L-092) në përbërjen nga Kimete Gashi Brajshori Kryetare duke vendosur sipas ankesës së OE "VOLTECHZ" SH.P.K., kundër Vendimin për dhënie të një kontratë ose të një konkursi të projektimit lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizimi dhe montimi i Trafostacionit 10(20) 0.4KV për Depon e Barnave" me numër të prokurimit 206-26-3083-1-2-1, inicuar nga autoriteti kontraktues (AK) – MINISTRIA E SHËNDETËSISË, më 24/07/2026, mori këtë:

VENDIM

1. **Refuzohet**, si e pabazuar ankesa e "VOLTECHZ" SH.P.K. me nr. 2026/0382, e datës 15/06/2026, lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizimi dhe montimi i Trafostacionit 10(20) 0.4KV për Depon e Barnave", me numër të prokurimit 206-26-3083-1-2-1, inicuar nga autoriteti kontraktues – MINISTRIA E SHËNDETËSISË.

2. **Mbetet në fuqi** B58 Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues - MINISTRIA E SHËNDETËSISË për aktivitetin e prokurimit "Furnizimi dhe montimi i Trafostacionit 10(20) 0.4KV për Depon e Barnave", me numër të prokurimit 206-26-3083-1-2-1.

3. Në përputhje me nenin 31 pika 5, të Rregullores së Punës së OSHP-së, operatorit ekonomik ankues i konfiskohet tarifa e ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës, kurse mjetet kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale -

Me 05.05.2026 MINISTRIA E SHËNDETËSISË duke vepruar në cilësinë e Autoritetit Kontraktues, ka paraqitur Njoftimin për kontratë, për aktivitetin e prokurimit Furnizimi dhe montimi i Trafostacionit 10(20) 0.4KV për Depon e Barnave" me nr. të prokurimit: "206-26-3083-1-2-1"

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratë: 34,228.00 €

Me 05.06.2026 MINISTRIA E SHËNDETËSISË duke vepruar në cilësinë e Autoritetit Kontraktues, ka paraqitur Njoftimin mbi vendimin për kontratë (B58), ku është rekomanduar për kontratë RISAMONT"SH.P.K

Me 06.06.2026, OE ankues ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim ku me datë 10.06.2026 AK e ka refuzuar si të pa bazuar kërkesën për rishqyrtim.

Me 15.06.2026, OE " VOLTECHZ " SH.P.K.", ka parashtruar ankesë në OSHP, e cila është evidentuar me numër protokolli 2026/0382, duke e atakuar Vendimin e cituar si më sipër të AK, kunder njoftimit për dhenie të kontratës.

-Mbi fazën e shqyrtimit paraprak-

Organi Shqyrtues i Prokurimit ka konstatuar se ankesa i përmban të gjitha elementet e përcaktuara përmes nenit 111 të LPP dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit ligjor në përputhje me nenin 109 paragrafin 1 të LPP pas procedurës paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjeve në kuptim të nenit 108/A të LPP, nga operatori ekonomik që është palë e interesuar sipas nenit 4 paragrafit 1 nën-paragrafit 26 të LPP. Në këtë mënyrë Organi Shqyrtues i Prokurimit ka konstatuar se është kompetent për të shqyrtuar këtë ankesë sipas nenit 105 të LPP dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për të vazhduar me shqyrtimin e ankesës në mënyrë meritore.

Pretendimet e operatorit ekonomik ankues " VOLTECHZ " SH.P.K." janë parashtruar si në vijim:

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Autoriteti Kontraktues me rastin e vlerësimit të ofertës së OE VOLTECHZ SH.P.K. dhe nxjerrjes së Njoftimit për ELEMENIMIN E OFERTES TONE ka shkelur dispozitat e nenit 1, nenit 6, nenit 7, nenit 24, nenit 59, nenit 60, nenit 62 dhe nenit 108/A të Ligjit për Prokurimin Publik, si dhe nenin 40 të Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik, duke mos vlerësuar në mënyrë të drejtë dhe objektive dokumentacionin e ngarkuar në platformën elektronike të prokurimit dhe duke konstatuar gabimisht se dokumentacioni teknik nuk është dorëzuar ose nuk përmbush kërkesat e dosjes së tenderit, ndonëse të gjitha dokumentet përkatëse janë pjesë e ofertës së dorëzuar nga OE VOLTECHZ SH.P.K. Bazuar në nenin 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar, OE VOLTECHZ SH.P.K. paraqet këtë Kërkesë për Rishqyrtim ndaj Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues të datës 05.06.2026, për aktivitetin e prokurimit: ""Furnizimi dhe montimi i Trafostacionit 10(20)/0.4 KV për Depon e Barnave" Nr. i Prokurimit: 206-26-3083-1-2-1 Gjatë kërkesës për sqarime shtese AK ka kerkuar nga ne qe te shenojme afatin ne listen e referencave se kur jane perfunduar punimet per secilin projekt ,ky sqarim eshte bere nga ana jone edhe pse te gjitha referencat e kane daten kur kane perfunduar punimet mirpo ne ju kemi pergjigjur duke e permbushur kete kerkese , pasi qe kemi bere kete sqarim shtese AK ka kerkuar nga ne qe te deshmojme me transtraksione bankare se OE V3ing dhe ERPOWER qe jane bashkpuntoret tone kane mbyllur obligimet kjo eshte ndesh me ligjin sepse AK ka kerkuar qe te kete nje reference apo certificate te vulosur mirpo edhe me kete ne ju kemi pergjigjur AK , ku AK pretendon se nuk kemi paraqitur transtraksione bankare ne kemi paraqitur kartelat bankare te dy OE ku aty shihet e gjitha ku e dime se kartelat bankare jane te

deklaruara direkt ne ATK edhe gjithcka eshte e mbyllur permes bankes mirpo AK nuk e ka marrur parasysh kete ku do ju bashkasngjesim faktet.

Autoriteti Kontraktues ka eliminuar OE VOLTECHZ SH.P.K. me arsyetimin se: ? nuk janë dëshmuar punë të ngjashme në vlerë minimale prej 70,000.00 €; Ky konstatim është në kundërshtim me dokumentacionin e dorëzuar në ofertë dhe F02 Formulari Standard per rishqyrtim te vendimit ne AK 3/3 me sqarimet shitesë të dorëzuara sipas kërkesës së Autoritetit Kontraktues. Autoriteti Kontraktues ka shkelur nenin 59 të LPP-së, pasi nuk ka bërë ekzaminim dhe vlerësim të drejtë të dokumentacionit të dorëzuar nga OE VOLTECHZ SH.P.K. Referencat e kërkuara dhe dëshmitë e personelit profesional kanë qenë pjesë e ofertës dhe e sqarimeve të dorëzuara, por nuk janë marrë parasysh gjatë vlerësimit. Ne kemi vetem nje reference te leshuar nga Policia E Kosoves ne vlere prej 113,357.48 euro ku kjo e tejkalon kriterin e kerkuar nga AK

Neni 72 i LPP-së – Kërkesa për Sqarime AK ka kërkuar sqarime dhe i keni dorëzuar: referencat, dhe kartelat mes operatorve sipas kerkeses se AK kontratat, atëherë AK ka qenë obliguar t'i shqyrtojë ato ne menyre te drejt dhe ti vlersoje drejt, pra ky lloj sqarime qe ka bere AK eshte vetem sa per te plotesuar kerkesen e nenit 72 te LPP por nuk ka qene I drejt aspak.

Neni 7 i LPP-së – Barazia në Trajtim dhe Mosdiskriminimi operatorët e tjerë janë vlerësuar ndryshe dhe ne jemi eliminuar pavarësisht dëshmi të dorëzuara, atëherë invokohet edhe Neni 7. Autoriteti Kontraktues ka shkelur nenin 59 të Ligjit për Prokurimin Publik dhe nenin 40 të Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik, pasi nuk ka bërë një ekzaminim dhe vlerësim objektiv të dokumentacionit të dorëzuar nga OE VOLTECHZ SH.P.K. Referencat e kërkuara për përvojën e ngjashme si dhe dëshmitë për personelin profesional kanë qenë pjesë e ofertës dhe janë ridorëzuar edhe në fazën e sqarimeve sipas kërkesës së AK-së. Përkundër kësaj, AK ka konstatuar gabimisht se këto dëshmi nuk janë paraqitur apo nuk janë të mjaftueshme, pa ofruar analizë konkrete të dokumenteve të dorëzuara dhe pa arsyetuar pse ato nuk i plotësojnë kërkesat e Dosjes së Tenderit. Pra po e citojme perseri AK ka pretenduar se ne nuk kemi nje reference sipas kriterit te dosjes se tenderit e cila ka qene ne vlere prej 70.000.00 euro ku kjo nuk qendron aspak sepse ne kur kemi bere dorezimin e tenderit kemi dorezuar referencat te cilat jane te vleshme , referencat te cilat i kemi dorezuar me dosjen te tenderit jane keto: "Furnizimi dhe montimi per piken e antenave ne Budakove me numer prokutimi : 214-22- 6259-1-2-1&214/22/100/121 ne vlere prej :113,357.48 euro vetem kjo reference e tejkalon kriterin e kerkuar nga AK. Sa i perket kriterit të referencave Në Dosjen e Tenderit është kërkuar dëshmia e realizimit të projekteve të ngjashme në vlerë minimale prej 70,000.00 €. OE VOLTECHZ SH.P.K. ka dorëzuar listën e referencave dhe referencat përkatëse të realizuara gjatë viteve 2021–2025 apo mbrenda afitit 3 vite nga data e publikimit te njoftimit te kontrates, ku dëshmhohen projekte të shumta të ngjashme që tejkalojnë pragun e kërkuar nga AK. Nga dokumentacioni i dorëzuar rezultojnë, ndër të tjera, projektet: ? ? ? ? Ndërtimi i trafos në NJ.O Klinë – 72,000.02 € Rrënimi i objektit ekzistues të QMF-II dhe dislokimi i trafave – 73,500.00 € Furnizim dhe montim me kabllo dhe materiale tjera për ndërtimin e linjës nëntokësore për furnizim me energji elektrike për pikën e antenave në Budakovë – 113,357.48 € Furnizim dhe montim me kabëll të energjisë elektrike në zyrat regjionale në Mitrovicë, Pejë dhe Gjilan – 94,473.00 €. Këto projekte dëshmojnë qartë se OE VOLTECHZ SH.P.K. përmbush plotësisht kërkesën e Dosjes së Tenderit lidhur me përvojën e ngjashme dhe tejkalon vlerën minimale të kërkuar prej 70,000.00 €. Për më tepër, këto dëshmi nuk janë paraqitur vetëm në ofertën fillestare, por janë ridorëzuar dhe sqaruar edhe pas kërkesës për sqarime nga Autoriteti Kontraktues. Prandaj, arsyetimi i AK-së se nuk janë dëshmuar referencat e kërkuara është faktikisht i pasaktë dhe bie ndesh me dokumentacionin që gjendet në dosjen e tenderit. Neni 59 i LPP-së – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve Ky është neni kryesor. AK ka

obligim të shqyrtojë të gjitha dokumentet e dorëzuara nga operatori ekonomik. Nëse referencat dhe dëshmitë e inxhinierit ndodhen në dosje, por komisioni ka konstatuar se ato mungojnë ose nuk janë dëshmi të mjaftueshme pa dhënë arsyetim konkret, atëherë kemi shkelje të Nenit 59.

Andaj ne si OE ankues konsiderojmë se njoftimi mbi vendimin e autoritetit kontraktues i datës 19.05.2026, për anulimin e aktivitetit të prokurimit, është marrë në kundërshtim me nenin 1, nenin 7, nenin 52, nenin 62 dhe nenin 69 të Ligjit për Prokurimin Publik nr. 04/L 042. F02 Formulari Standard për rishqyrtim të vendimit në AK 4/3 Duke u bazuar në të gjitha sqarimet e lartcekura dhe në dëshmitë e kërkuara, rezulton se në këtë mënyrë nuk mund të arrihet qëllimi i LPP-së, siç parashihet në nenin 1 të këtij ligji, e ku shkruan qartë: Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë Duke u bazuar në dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë nga ZPP – AK që të merr:

VENDIM I. APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE : Voltechz SHPK II. Të kthehet aktiviteti i prokurimit në Ri-vlerësim dhe të pranohet oferta jonë si oferta me çmimin më të ulët e pergjegjshme duke zbatuar nenin 27 të Rregullores për Prokurim Publik 001/2022 dhe 002/2022 dhe të rekomandohet për dhënie të kontratës konform dispozitave ligjore. III. Të marrim mundësinë për të furnizuar produktet siç është deklaruar në dokumentacionin tonë; TE GJITHA FAKTET DHE ARGUMENTET JANE TE NGARKUARA TEK FOLDERI PER DOKUMENTE SHITESH , KJO ESHTË BERE PER SHKAK QE TE GJITHA DOKUMENTET TE JANE NE FORME TE RREGULLT DHE TE LEXOHEM ME MIRE. FALEMINDERIT PARAPRAKISHT

Përgjigje në kërkesën për rishqyrtim:

Bazuar në nenin 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës (i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Nr. 05/L-068 dhe Nr. 05/L-092), ne si operator ekonomik VOLTECHZ SH.P.K., paraqesim këtë Kërkesë për Rishqyrtim të Vendimit mbi refuzimin e ofertës sonë në aktivitetin për "Furnizimi dhe montimi i Trafostacionit 10(20)/0.4 KV për Depon e Barnave", Nr. i Prokurimit: 206-26-3083-1-2-1.

ARSYETIM LIGJOR DHE FAKTIK

Autoriteti Kontraktues, me rastin e vlerësimit të ofertës së OE VOLTECHZ SH.P.K. dhe nxjerrjes së Njoftimit për Eliminimin e Ofertës Tonë, ka shkelur dispozitat e nenit 1, nenit 6, nenit 7, nenit 24, nenit 59, nenit 60, nenit 62 dhe nenit 108/A të Ligjit për Prokurimin Publik, si dhe nenin 40 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke mos vlerësuar në mënyrë të drejtë dhe objektive dokumentacionin e ngarkuar në platformën elektronike të prokurimit dhe duke konstatuar gabimisht se dokumentacioni teknik nuk është dorëzuar ose nuk përmbush kërkesat e dosjes së tenderit, ndonëse të gjitha dokumentet përkatëse janë pjesë e ofertës së dorëzuar nga OE VOLTECHZ SH.P.K.

Bazuar në nenin 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar, OE VOLTECHZ SH.P.K. paraqet këtë Kërkesë për Rishqyrtim ndaj Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues të datës 05.06.2026, për aktivitetin e prokurimit:

"Furnizimi dhe montimi i Trafostacionit 10(20)/0.4 KV për Depon e Barnave"

Nr. i Prokurimit: 206-26-3083-1-2-1

Autoriteti Kontraktues ka eliminuar OE VOLTECHZ SH.P.K. me arsyetimin se:

nuk janë dëshmuar punë të ngjashme në vlerë minimale prej 70,000.00 €.

Ky konstatim është në kundërshtim me dokumentacionin e dorëzuar në ofertë dhe me sqarimet shitesë të dorëzuara sipas kërkesës së Autoritetit Kontraktues.

Autoriteti Kontraktues ka shkelur nenin 59 të LPP-së, pasi nuk ka bërë ekzaminim dhe vlerësim të drejtë të dokumentacionit të dorëzuar nga OE VOLTECHZ SH.P.K. Referencat e kërkuara dhe dëshmitë e personelit profesional kanë qenë pjesë e ofertës dhe e sqarimeve të dorëzuara, por nuk janë marrë parasysht gjatë vlerësimit.

Neni 72 i LPP-së – Kërkesa për Sqarime

AK ka kërkuar sqarime dhe i kemi dorëzuar:

referencat dhe kartelat mes operatorëve sipas kërkesës së AK-së; kontratat.

Atëherë AK ka qenë e obliguar t'i shqyrtojë ato në mënyrë të drejtë dhe t'i vlerësojë drejt. Pra, ky lloj sqarimi që ka bërë AK është vetëm sa për të plotësuar kërkesën e nenit 72 të LPP-së, por nuk ka qenë i drejtë aspak.

Neni 7 i LPP-së – Barazia në Trajtim dhe Mosdiskriminimi

Nëse operatorët e tjerë janë vlerësuar ndryshe dhe ne jemi eliminuar pavarësisht dëshmime të dorëzuara, atëherë invokohet edhe neni 7.

Autoriteti Kontraktues ka shkelur nenin 59 të Ligjit për Prokurimin Publik dhe nenin 40 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, pasi nuk ka bërë një ekzaminim dhe vlerësim objektiv të dokumentacionit të dorëzuar nga OE VOLTECHZ SH.P.K. Referencat e kërkuara për përvojën e ngjashme, si dhe dëshmitë për personelin profesional, kanë qenë pjesë e ofertës dhe janë ridorëzuar edhe në fazën e sqarimeve sipas kërkesës së AK-së. Përkundër kësaj, AK ka konstatuar gabimisht se këto dëshmi nuk janë paraqitur apo nuk janë të mjaftueshme, pa ofruar analizë konkrete të dokumenteve të dorëzuara dhe pa arsyetuar pse ato nuk i plotësojnë kërkesat e Dosjes së Tenderit.

Andaj, ne si OE ankues konsiderojmë se Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues i datës 19.05.2026, për anulimin e aktivitetit të prokurimit, është marrë në kundërshtim me nenin 1, nenin 7, nenin 52, nenin 62 dhe nenin 69 të Ligjit për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042.

Duke u bazuar në të gjitha sqarimet e lartcekura dhe në dëshmitë e kërkuara, rezulton se në këtë mënyrë nuk mund të arrihet qëllimi i LPP-së, siç parashihet në nenin 1 të këtij ligji, ku shkruan qartë: Qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike, si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u mbështetur te neni 111 paragrafi 5 lidhur me nenet 113 dhe 114 të LPP, Organi Shqyrtues i Prokurimit me date 16.06.2026 ka autorizuar ekspertin shqyrtues për të bërë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve sipas ankesës me nr. 2026/0382, ndërsa me datë 21.06.2026 është

dorëzuar raporti i ekspertit shqyrtues me nr. 2026/0382, me rekomandimet si në vijim: Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues-teknik i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues refuzohet si e pabazuar dhe mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raportin e ekspertizës e kanë pranuar me rregull të gjitha palët procedurale. AK është përgjegjës rreth rekomandimit të raportit të ekspertit shqyrtues, po ashtu as OE nuk është pajtuar lidhur me raportin e ekspertit shqyrtues.

Paneli shqyrtues ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet për të vendosur mbi këtë lëndë pa seancë dëgjimore në kuptim të nenit 24 paragrafi 1 të Rregullores së Punës së OSHP-së duke marr parasysh që pretendimet e palëve dhe parashtresat e tyre, provat si dhe raporti i ekspertit shqyrtues ofrojnë të dhëna të mjaftueshme për të vendosur në aspektin meritator lidhur me rastin.

- Administrimi dhe vlerësimi i provave –

Me qëllim të vërtetimit të drejtë gjendjes faktike, paneli shqyrtues ka administruar si prova Raportin e Ekspertit Shqyrtues, parashtresat dhe dokumentet e operatorit ekonomik ankues, shkresat dhe dokumentet e Autoritetit Kontraktues, dokumentet relevante lidhur me aktivitetin e prokurimit si dhe të gjitha provat që janë propozuar nga palët procedurale.

Lidhur me pretendimet e OE " VOLTECHZ " SH.P.K." eksperti shqyrtues përmes raportit nr. 2026/0382 ka vlerësuar si në vijim:

Gjate analizës së kërkesës për rishqyrtim nga ana e OE dhe Ankësës së deponuar në OSHP nga ana e OE ankues eksperti shqyrtues konstaton se është bërë vetëm një pretendim ankimor nga ana e OE ankues.

Duke analizuar DT dhe dokumentacionin e ngarkuar nga OE verëhet qartë se AK ka vepruar në pajtim me LPP-në dhe mendoj se ka ekzaminuar ofertën drejt, sa i përket pretendimit ankimor të OE ankues mendoj se është i pabazuar pasi që edhe pas letrës standarde për sqarime shtesë nga AK të datës 02.06.2026, ku është kërkuar të sqarohet Te Lista e projekteve të realizuara, që ju e keni ofruar, e keni specifikuar vetëm datën e fillimit të kontratës, ndërsa nuk e keni specifikuar datën e përfundimit të kontratës, që ka qenë kërkesë e AK në DT. Në përputhje me kërkesën e NJK dhe DT, kërkojmë të na ofroni dëshmi shtesë certifikatat e pranimit të punëve, me qëllim që të dëshmoni se keni realizuar me sukses furnizime ose punë të ngjashme, në vlerë gjithsej të paku 70,000 Euro në tre (3) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë, dhe pas përgjigjes të datës 03.06.2026 OE nuk ka mundur të arrijë ta plotësojë kërkesën e dt-së siq është specifikuar nga AK

OE ankues ka ngarkuar referencë si dhe një kartelë të shitjes mirpo nuk ka dëshmuar me transaksione ose me ndonjë dëshmi përmes ATK-së si dhe nuk ka specifikuar datat e fillimit dhe mbarimit të kontratës apo me raporte të pranimit teknik siq është kërkuar në DT.

- Gjetjet e Panelit Shqyrtues –

Paneli Shqyrtues duke i analizuar shkresat e kësaj lënde dhe veprimet e ndërmarra nga palët, deklaratat e tyre dhe provat e administruara gjatë rrjedhës së këtij aktiviteti të prokurimit, konsideron se gjetjet e ekspertit shqyrtues mendimet e tij janë të pranueshme dhe se Paneli Shqyrtues me të drejtë e mori në konsideratë Raportin e tij me rastin e vendosjes.

Në rastin konkret nga raporti i ekspertit shqyrtues, dëshmitë e prezantuar nga operatori ekonomik ankues, dokumentet e dosjes së tenderit si dhe nga provat tjera të rastit është gjetur se pretendimet ankimore janë të pa bazuara. Duke u bazuar në gjendjen faktike të konstatuar si më sipër, Paneli Shqyrtues i ka falur besimin e plotë konstatimeve dhe rekomandimeve në raportin e ekspertit shqyrtues. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues ka gjetur se pretendimet e operatorit ekonomik ankues janë të pabazuara.

Paneli shqyrtues pas administrimit dhe vlerësimit të provave, konstatimit të plotë të gjendjes faktike, duke u mbështetur në LPP si ligj material të zbatueshëm, pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore, duke marrë parasysh të gjitha shkrësat e lëndës dhe rekomandimet e ekspertit, ka gjetur se ankesa e Operatorit Ekonomik duhet të refuzohet si e pabazuar. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues ka vendosur të mbetet në fuqi njoftimi mbi vendimin për dhenie të Autoritetit Kontraktues MINISTRIA E SHËNDETËSISË.

Panelit Shqyrtues ka vendosur në përputhje me kompetencat ligjore në kuptim të nenit 104 paragrafi 1 lidhur me nenin 103, nenin 105 dhe nenin 117 të LPP për zbatimin e procedurës së shqyrtimit të prokurimit në mënyrë të shpejtë, të drejtë, pa diskriminim, me qëllim të zgjidhjes së ligjshme dhe efektive të lëndës. Prandaj Paneli Shqyrtues i bazoi konstatimet e tij në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, e që mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

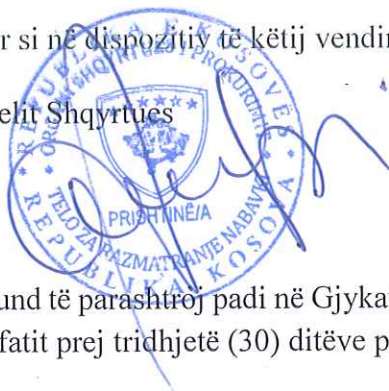
Për pikën I dhe II të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 117 të LPP lidhur me nenin 29 të Rregullores së Punës së OSHP.

Për pikën III të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 31 paragrafin 5 të Rregullores së Punës së OSHP lidhur me nenin 118 të LPP.

Nga sa u tha më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.

Kryetare e Panelit Shqyrtues

Kimete Gashi



Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të parashtojë padi në Gjykatën Komerciale - Departamenti për Çështje Administrative brenda afatit prej tridhjetë (30) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.

Vendimi t'i dorëzohet

AK – MINISTRIA E SHËNDETËSISË,

OE – " VOLTECHZ " SH.P.K.,

