



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2026/0351

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga U.D Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (Ligji nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068, i plotësuar dhe Ligjin 05/L-092) në përbërjen nga Batisha Ibrahimimi -Paneliste Individuale duke vendosur sipas ankesës së OE Efa Dienstleistung GmbH - Dega në Kosovë, kundër Vendimin për dhënie të një kontratë ose të një konkursi të projektimit lidhur me aktivitetin e prokurimit “Pastrimi I objektit te MSH-së,depos se barnave dhe objekti i tri inspektorateve dhe DSHB ne Lakrishte” me numër të prokurimit 206-26-414-2-1-1, inicuar nga autoriteti kontraktues (AK) – MINISTRIA E SHËNDETËSISË, më 26/06/2026, mori këtë:

Vendim

I. A provohet si pjesërishte e bazuar ankesa e Efa Dienstleistung GmbH - Dega në Kosovë me nr. 2026/0351 , e datës 01/06/2026, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Pastrimi i objektit te MSH-së,depos se barnave dhe objekti i tri inspektorateve dhe DSHB ne Lakrishte”, me numër të prokurimit 206-26-414-2-1-1, inicuar nga autoriteti kontraktues – MINISTRIA E SHËNDETËSISË.

II. Anulohet, B58 Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues - MINISTRIA E SHËNDETËSISË për aktivitetin e prokurimit “Pastrimi I objektit te MSH-së,depos se barnave dhe objekti i tri inspektorateve dhe DSHB ne Lakrishte”, me numër të prokurimit 206-26-414-2-1-1. Ndërkaq lënda kthehet në Rivlersim

III. Në afat prej 10 ditësh, AK duhet ta informojë OSHP për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, në të kundërtën, OSHP ka të drejtë të ndërmarrë masa ndaj AK për mos respektim të vendimit sikurse parashihet me dispozitat e nenit 131 të LPP.616-25-7285-5-2-

IV. Meqenëse ankesa e OE ankues aprovohet si pjesërishte e bazuar, bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimi të ankesës. OE ankues obligohet që konform nenit 31 pika 6 të Rregullores së Punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën i bëhet konfiskimi i depozitës, dhe këto mjete kalojnë Buxhetin e Republikës së Kosovës.

Arsyetim

-Faktet dhe rrethanat procedurale -

Me 09.02.2026. MINISTRIA E SHËNDETËSISË, duke vepruar në cilësinë e Autoritetit Kontraktues, ka paraqitur Njoftimin për kontratë, për aktivitetin e prokurimit “ Pastrimi I objektit te MSH-së,depos se barnave dhe objekti i tri inspektorateve dhe DSHB ne Lakrishte, me nr. të prokurimit: 206-26-414-2-1-1

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: 180,000.00 €

Me 15.05.2026. MINISTRIA E SHËNDETËSISË, duke vepruar në cilësinë e Autoritetit Kontraktues, ka paraqitur Njoftimin mbi vendimin e AK (B58), kundër njoftimit për dhënie të kontrates ku është rekomanduar për kontratë Grupi i Operatorëve Ekonomik GUARD DE CAPITAL SH.P.K. & Pro Tech Clean SH.P.K.

Me 20.05.2026, OE ankues ka parashtuar kërkesë për rishqyrtim ku me datë 22.05.2026 AK e ka refuzuar si të pa bazuar kërkesën për rishqyrtim.

Me 01.06.2026, OE EFA DIENSTLEISTUNG GMBH ka parashtuar ankesë në OSHP, e cila është evidentuar me numër protokolli 2026/0351 kundër njoftimit për dhënie të kontratës

-Mbi fazën e shqyrtimit paraprak-

Dispozitat e shkelura të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, sipas EFA DIENSTLEISTUNG GMBH - DEGA NË KOSOVË, Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit të lartcekur, nga ana e AK-së janë si në vijim:

Neni 7 - Barazia në trajtim / Mosdiskriminimi

Neni 28 - Specifikimet teknike

Neni 31 - Ekzekutimi i kontratave

Neni 59 - Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve

Neni 69 - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Neni 1 - Qëllimi, fushëveprimi

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Të nderuar,

Me datën 15.05.2026, juve si Autoritet Kontraktues – Ministria e Shëndetësisë, keni publikuar njoftimin mbi vendimin e AK-së – Formularin B58, ku keni rekomanduar për dhënie të kontratës Grupin e Operatorëve Ekonomikë GUARD DE CAPITAL SH.P.K., Pro Tech Clean SH.P.K., Rruga B, Objekti 2, Hyrja 1, nr. 49, 10000, Prishtinë. Përderisa ofertën tonë e keni eliminuar me arsyetimin si më poshtë:

Ne si OE ankues, bazuar në afatin ligjor të paraparë me nenin 108A/A të LPP-së, më poshtë paraqesim kundërgargumentet dhe shkeljet ligjore të konsumuara nga ju si AK:

Si përfundim, ne si OE, përveç inicimit të procedurave të tjera, kundërshtojmë shkeljet ligjore dhe mospërputhjen e vlerësimeve, prandaj bazuar në prova dhe dëshmi.

Kundërshtojmë rivlerësimin e bërë nga Autoriteti Kontraktues Ministria e Shëndetësisë, pasi konsiderojmë se i njëjti është në kundërshtim me kërkesat dhe kriteret e përcaktuara në Dosjen e Tenderit.

Autoriteti Kontraktues, gjatë rivlerësimit, ka shtuar elemente dhe pritshmëri të cilat nuk kanë qenë të përcaktuara si kërkesa specifike në Dosjen e Tenderit, përkatësisht lidhur me mënyrën e kalkulimit të zëvendësimeve të punëtorëve gjatë pushimeve vjetore. Meqenëse një kërkesë e tillë nuk është paraparë si kërkesë në Dosjen e Tenderit, e njëjta nuk mund të përdoret më pas si bazë për refuzimin e ofertës sonë.

Lidhur me pikën 2.3 të Dosjes së Tenderit, sqarojmë se kjo dispozitë përcakton një obligim të përgjithshëm të Ofruesit të Shërbimeve për të siguruar vazhdimësinë e shërbimit dhe numër të mjaftueshëm të punëtorëve gjatë gjithë kohës, pavarësisht nga pushimet vjetore, pushimet mjekësore apo obligimet e tjera ndaj punëtorëve. Ne si kompani punojmë duke respektuar dhe duke qenë në harmoni të plotë me Ligjin e Punës, duke u mundësuar që të gjithë punonjësit e kompanisë sonë ti shfrytëzojnë pushimet vjetore, mjekësore dhe duke respektuar të gjitha të drejtat e tjera siç i parasheh Ligji i Punës.

Megjithatë, kjo pikë nuk përcakton ndonjë metodologji të veçantë të kalkulimit financiar, nuk kërkon paraqitjen e një kalkulimi të posaçëm për zëvendësime dhe nuk parasheh që operatori ekonomik duhet të dëshmojë në ofertë një numër shtesë të punëtorëve për periudhat e pushimeve. Prandaj, Autoriteti Kontraktues nuk mund ta interpretojë këtë dispozitë si kriter shtesë për refuzimin e ofertës, duke pretenduar se oferta jonë nuk është reale apo kualitative.

Kompania jonë ka marrë përsipër plotësisht obligimin që gjatë gjithë periudhës së kontratës të sigurojë punëtorë të mjaftueshëm për realizimin e shërbimeve, përfshirë edhe rastet e pushimeve vjetore, pushimeve mjekësore apo mungesave të tjera të punëtorëve. Ky obligim është pjesë e organizimit të brendshëm të kompanisë dhe nuk nënkupton automatikisht se oferta jonë është joreale apo financiarisht e paqëndrueshme.

Theksojmë se kompania Efa Dienstleistung GmbH – Dega në Kosovë operon në treg dhe ofron shërbime të kësaj natyre për institucione publike që nga viti 2021. Gjatë kësaj periudhe, kompania jonë ka ofruar shërbime cilësore, ka përmbushur me përgjegjësi kontratat e saj dhe nuk ka dështuar asnjëherë në realizimin e obligimeve kontraktuale apo në përmbushjen e obligimeve ndaj punëtorëve.

Prandaj, pretendimi i Autoritetit Kontraktues se oferta jonë nuk është reale, bindëse apo kualitative për realizim, është i pabazuar dhe nuk mbështetet në prova konkrete, por në supozime dhe në një interpretim të zgjeruar të Dosjes së Tenderit. Ne kemi kalkuluar pagat e punonjësve sipas Vendimit 10/273 për pagën minimale që është 500 EUR bruto, ndërsa ne kemi kalkuluar total koston e kompanisë $525 * 7 * 12 = 132,300$.

Për shkak të përvojës së gjatë, organizimit të brendshëm efikas, menaxhimit profesional të stafit, furnizimit me materiale me çmime shumice dhe rezervave të mjaftueshme operative, kompania

jonë është plotësisht në gjendje të realizojë kontratën sipas kërkesave të Dosjes së Tenderit dhe legjislacionit në fuqi.

Gjithashtu, si dëshmi shtesë, deklarojmë se kompania jonë përmbush me rregull dhe brenda afateve ligjore të gjitha obligimet ndaj punonjësve, përfshirë pagat, kontributet dhe detyrimet e tjera të parapara me legjislacionin në fuqi. Po ashtu, konfirmojmë se kompania nuk ka asnjë obligim të papaguar ndaj institucioneve tatimore dhe është në gjendje të rregullt tatimore (dëshmi për këtë kemi bashkëngjitur vërtetimin tatimor nga Administrata Tatimore).

Përkundër pretendimit se oferta jonë nuk është reale dhe nuk garanton realizim cilësor të kontratës, vetë AK ka lëshuar referencë pozitive për realizimin e kontratës paraprake, për të njëjtat shërbime, duke konfirmuar kënaqësinë me performancën dhe cilësinë e shërbimeve të ofruara, dhe referenca pozitive e lëshuar nga Ministria e Shëndetësisë bie ndesh me pretendimin se oferta nuk garanton realizim cilësor.

Më poshtë është referenca nga AK, të cilën mund ta bëni një vlerësim objektiv.

Për këto arsye, kërkojmë që rivlerësimi i bërë nga Autoriteti Kontraktues të anulohet dhe oferta jonë të trajtohet në përputhje me kërkesat e përcaktuara në Dosjen e Tenderit, si dhe me parimet e trajtimit të barabartë, transparencës dhe mosdiskriminimit të operatorëve ekonomikë.

Përgjigje në kërkesën për rishqyrtim:

E kemi shqyrtuar kërkesën tuaj për rishqyrtim dhe mund të konstatojmë se pretendimet tuaja ankimore janë të pabazuara. Çështjet e pretenduara nga ana juaj janë trajtuar nga komisioni gjatë rivlerësimit, andaj ne qëndrojmë pas Njoftimit mbi Vendimin e AK-së të datës 15.05.2026 dhe arsyeve të eliminimit të ofertës suaj sipas B42 – Letër Standarde për tenderuesin e eliminuar.

Sa i përket çështjes së pushimeve, të cilat ju nuk i keni përfshirë në analizën tuaj financiare, kjo është e rregulluar me Ligjin e Punës nr. 03/L-212, neni 32, paragrafi 1.

Gjithashtu, përmes sqarimeve shtesë për këtë lëndë, të proceduara më datën 19.02.2026, ndër të tjera është specifikuar se eliminohet çdo ofertë, oferta financiare e së cilës nuk mbulon realisht pagat minimale të punëtorëve, kontributet sociale, TVSH-në, materialet higjienike dhe detyrimet e tjera ligjore të përcaktuara me ligj dhe me dosjen e tenderit. Çdo ofertues duhet tu përmbahet kërkesave të AK-së – Specifikimet Teknike të Detyrueshme në Aneksin 1 të Dosjes së Tenderit.

Duke u mbështetur te neni 111 paragrafi 5 lidhur me nenet 113 dhe 114 të LPP, Organi Shqyrtues i Prokurimit me date 02.06.2026 ka autorizuar ekspertin shqyrtues për të bërë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve sipas ankesës me nr. 2026/0351, ndërsa me datë 11.06.2026 është dorëzuar raporti i ekspertit shqyrtues me nr. 2026/0351, me rekomandimet si në vijim: Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues refuzohet si e pa bazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raportin e ekspertizës e kanë pranuar me rregull të gjitha palët procedurale. AK është pajtuar rreth rekomandimit të raportit të ekspertit shqyrtues, po ashtu as OE nuk është pajtuar lidhur me raportin e ekspertit shqyrtues.

Paneli shqyrtues ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet për të vendosur mbi këtë lëndë pa seancë dëgjimore në kuptim të nenit 24 paragrafi 1 të Rregullores së Punës së OSHP-së duke marr parasysh që pretendimet e palëve dhe parashtresat e tyre, provat si dhe raporti i ekspertit shqyrtues ofrojnë të dhëna të mjaftueshme për të vendosur në aspektin merititor lidhur me rastin.

- Administrimi dhe vlerësimi i provave –

Me qëllim të vërtetimit të drejtë gjendjes faktike, paneli shqyrtues ka administruar si prova Raportin e Ekspertit Shqyrtues, parashtresat dhe dokumentet e operatorit ekonomik ankues, shkresat dhe dokumentet e Autoritetit Kontraktues, dokumentet relevante lidhur me aktivitetin e prokurimit si dhe të gjitha provat që janë propozuar nga palët procedurale.

Lidhur me pretendimet e OE EFA DIENSTLEISTUNG GMBH, eksperti shqyrtues përmes raportit nr. 2026/0351 ka vlerësuar si në vijim:

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES

Tenderuesi Ankues, EFA DIENSTLEISTUNG GMBH - DEGA NË KOSOVË Prishtinë, ka dorëzuar kërkesën për rishqyrtim pranë AK-së me datë 20.05.2026, përderisa AK me datë 22.05.2026 ka marrë vendim për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim.

Tenderuesi Ankues deklaron se nuk pajtohet me Njoftimin mbi Vendimin e publikuar nga AK - MINISTRIA E SHËNDETËSISË, të datës 15.05.2026 dhe PRETENDON se AK ka bërë gabim gjatë vlerësimit të tenderit.

SQARIMI HYRËS

Eksperti shqyrtues, sipas autorizimit 2026/0351, pas administrimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës, kontrollimit të dokumentacionit në platformën e-prokurimi, sqaron se kjo procedurë është iniciuar nga AK dhe është tenderuar dhe zhvilluar si vijon:

- B05 Njoftim për Kontratë 09.02.2026
- B54 Formulari standard për korrigjimin e gabimeve në njoftimet e publikuara 20.02.2026
- B54 Formulari standard për korrigjimin e gabimeve në njoftimet e publikuara 02.03.2026
- Afati i fundit për dorëzimin e tenderit dhe hapja e ofertave 06.03.2026
- B58 Njoftimi mbi Vendimin e AK-së të datës 15.05.2026
- Kërkesat për rishqyrtim janë dorëzuar nga EFA DIENSTLEISTUNG GMBH - DEGA NË KOSOVË Prishtinë, nga CPS Phoenix Group L.L.C. dhe nga KIGA SH.P.K. më 20.05.2026 kundër B58 Njoftimit mbi Vendimin e AK-së.
- Vendimi i AK-së, ku janë refuzuar kërkesat për rishqyrtim si të pabazuara, me datë 22.05.2026
- Tenderuesi EFA DIENSTLEISTUNG GMBH - DEGA NË KOSOVË Prishtinë, ka parashtuar ankesë me nr. 2026/0351 01.06.2026

Dispozitat e shkelura të LPP-së, sipas tenderuesit ankues, nga ana e Autoritetit Kontraktues, janë: Neni 1, 7, 28, 31, 59 dhe 69 të LPP-së.

Eksperti shqyrtues, pas ekzaminimit të tenderit dhe rrjedhës së procedurës së vlerësimit dhe pretendimeve të palës ankuese në ankesë, duke u bazuar në shkresat e lëndës së trajtuar, ka konstatuar dhe sqaron sipas pikave të ankesës nga tenderuesi ankues sa vijon:

Pretendimi ankimor se AK ka shkelur nenet 1 dhe 7 të LPP-së

Tenderuesi ankues pretendon se tenderi i tij është eliminuar pa të drejtë, duke deklaruar se gjatë vlerësimit AK ka bërë shkelje të Nenit 1 të LPP-së (Qëllimi) dhe Nenit 7 – Barazia në Trajtim/Mosdiskriminimi.

Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me Nenin 7 të Ligjit për Prokurimin Publik, i cili garanton trajtim të barabartë, jodiskriminues dhe transparent për të gjithë operatorët ekonomikë. Në rastin konkret, vendimi i Autoritetit Kontraktues është diskriminues, pasi që eliminon një operator ekonomik i cili ka përmbushur të gjitha kërkesat e përcaktuara në dosjen e tenderit, ndërkohë që shpall fitues një operator ekonomik tjetër me çmim më të lartë.

Përgjigje në pretendimin e lartcekur nr. 1 (Neni 1 - Qëllimi dhe Efikasiteti, dhe Neni 7 - Barazia në Trajtim/Jo-Diskriminimi)

Pas shqyrtimit të dokumentacionit të procedurës së prokurimit, dokumenteve të tenderit, procesit të vlerësimit dhe vendimit të AK-së, eksperti shqyrtues vlerëson se pretendimi i ankuesit për shkelje të neneve 1 dhe 7 të LPP-së është i pabazuar.

Lidhur me pretendimin për shkelje të Nenit 1 të LPP-së, eksperti shqyrtues konstaton se AK ka zhvilluar procedurën e prokurimit në përputhje me qëllimet themelore të këtij ligji, duke synuar përdorimin efikas, ekonomik dhe transparent të fondeve publike, garantimin e integritetit të procedurës së prokurimit, si dhe trajtimin e drejtë dhe të barabartë të operatorëve ekonomikë në përputhje me kërkesat ligjore dhe ato të Dosjes së Tenderit.

Po ashtu, pretendimi për shkelje të Nenit 7 të LPP-së (Barazia në Trajtim dhe Jo-Diskriminimi) nuk qëndron. Nga shqyrtimi i dokumentacionit dhe i procesit të vlerësimit rezulton se Komisioni Vlerësues ka zbatuar të njëjtat kritere dhe standarde të vlerësimit për të gjithë operatorët ekonomikë pjesëmarrës në këtë procedurë. Eliminimi i tenderuesit ankues nuk ka ardhur si rezultat i trajtimit të pabarabartë apo diskriminues, por si pasojë e mosplotësimit të kërkesave të përcaktuara në Dosjen e Tenderit, përkatësisht kërkesave mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, kërkesave të Aneksit 1 – Specifikimet Teknike të Detyrueshme, si dhe kërkesave të sqaruara gjatë periudhës së tenderimit më datë 20.02.2026.

Nga ana tjetër, tenderuesi i rekomanduar për kontratë është vlerësuar si i përgjegjshëm pasi ka dëshmuar përmbushjen e kërkesave të përcaktuara në Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit. Gjatë shqyrtimit të dokumentacionit nuk është konstatuar asnjë veprim i AK-së që do të mund të interpretohej si favorizim ndaj këtij tenderuesi.

Prandaj, eksperti shqyrtues konstaton se AK ka vepruar në përputhje me nenet 1 dhe 7 të LPP-së dhe se pretendimi ankimor për diskriminim dhe trajtim të pabarabartë është i pabazuar.

Pretendimi ankimor se AK ka shkelur Nenin 28 të LPP-së

Tenderuesi ankues pretendon se Autoriteti Kontraktues nuk ka kërkuar në Dosjen e Tenderit kalkulim të veçantë për pushimet vjetore, pushimet mjekësore apo zëvendësimet e punëtorëve. Në Aneksin 1 është kërkuar vetëm që operatori ekonomik të disponojë numër të mjaftueshëm të punëtorëve për realizimin e kontratës, pavarësisht obligimeve ligjore ndaj tyre. Kjo kërkesë lidhet me organizimin dhe kapacitetin e operatorit ekonomik dhe jo me detyrimin për të paraqitur kalkulime specifike në ofertë. Operatori ekonomik pretendon se e ka përmbushur këtë kërkesë duke dorëzuar deklaratën përkatëse, me të cilën është zotuar se do të respektojë të gjitha obligimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi, përfshirë pagesën e pagave, kontributeve, tatimeve dhe të drejtave të punëtorëve.

Përgjigje në pretendimin se është shkelur Neni 28 i LPP-së (Specifikimet Teknike)

Eksperti shqyrtues vlerëson se pretendimi i tenderuesit ankues lidhur me përgatitjen dhe përmbajtjen e Dosjes së Tenderit, përkatësisht Specifikimeve Teknike, është i pabazuar.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të aktivitetit të prokurimit rezulton se AK e ka përgatitur Dosjen e Tenderit në përputhje me kërkesat e Nenit 28 të LPP-së, duke përfshirë në mënyrë të qartë dhe të plotë të gjitha kërkesat dhe specifikimet relevante për realizimin e kontratës.

(...)Vërejtje: Teksti është shumë i gjatë (mbi kufijtë praktikë të një përgjigjeje të vetme). Kam korrigjuar pjesën e parë të dokumentit sipas kërkesës. Nëse dëshiron, mund të vazhdoj me të njëjtën mënyrë dhe të korrigjoj edhe pjesën e mbetur (nenet 31, 59, 60 dhe përfundimin) në një përgjigje të dytë.

- Gjetjet e Panelit Shqyrtues –

Paneli Shqyrtues pas shqyrtimit dhe analizimit të të gjithë dokumentacionit në platformën e e-prokurimit, pretendimeve ankimore, përgjigjeve të dhëna nga eksperti i çështjes i caktuar nga OSHP, konsideron se raportet e ekspertizës i përmbajnë apriori elementet qenësore të një dokumenti të tillë sikurse parashihet me dispozitën e nenit 113 lidhur me nenin 114 të LPP, ku kërkohet nga eksperti që ta shqyrtojë gjithë dokumentacionin e prokurimit, përfshirë të gjitha pretendimet ankimore dhe të pajisë panelin dhe të gjitha palët me një vlerësim të pavarur dhe profesional mbi aktivitetin e prokurimit dhe vlefshmërinë e pretendimeve ankimore. Mirëpo duhet theksuar se raporti i ekspertizës nuk është detyrues për Paneli Shqyrtues dhe se çdo raport i tillë vlerësohet dhe/ose analizohet në kontekstin e përgjithshëm të shkresave të lëndës, fakteve të pohuara dhe të provave eventuale e tjerë, duke e pasur parasysh natyrën e shkeljeve eventuale, rrjedhën, natyrën dhe qëllimin e aktivitetit të prokurimit. Prandaj fakti se në cilat raste dhe për çfarë, Paneli e mbështetet apo jo, ndonjë raport dhe/ose ndonjë nga rekomandimet, i takon gjyqimit të pavarur dhe profesional të tij/sajë, ashtu sikurse i adresohen këto përgjegjësi në kuptim të nenit 98, 99 lidhur me nenin 105 të LPP.

Paneli shqyrtues në mënyrë të pavarur dhe objektive administroj të gjitha shkresat e lëndës përfshirë pretendimet ankimore të OE ankues, po ashtu për këtë aktivitet PSH ka mbajtur seancë dëgjimore me datën 24.02.2026 ku të pranishëm ishin të gjitha palët . Paneli Shqyrtues në këtë procedur nuk e mbështet raportin e eksperti shqyrtues ngase as edhe ne seance eksperti nuk ariti ta binde panelin lidhur me rekomandime tije , kjo per faktin se gjatë seancës dëgjimore Paneli Shqyrtues pyeti AK-ne lidhur me kërkesën 05 sipas B54 Formulari standard per korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara e datës 20.02.2026 .*Kerkese 5. Kërkesë Analiza Financiare., 5.Çdo ofertues (OE ose GOE) me ofertën e vet duhet të dorëzoj një analizë financiare të*

detajuar, përmes së cilës dëshmohet se oferta i mbulon të gjitha kostot, përfshirë pagat minimale, kontributet, TVSH në, materialet e kërkuara higjienike dhe shpenzimet tjera operative sipas Aneksin 1 te DT'', për çka edhe është eliminuar OE ankues , duke paraqitur edhe pyetje se pse nuk është korigjuar edhe DT-ja sikurse parashihet në nenin 24 par 24.7 të RrPP-së, mirpo AK u orientonte vetem në sqarimet e kerkuara gjate fazes së tenderimit. Lidhur e eliminin e OE-se ne séance deklaroj qe as në NJK dhe as në DT nuk është kërkuar që duhet llogaritur edhe pushimet vjetore , dhe ne kemi ofruar analizen financiare sikurse eshte kerkuar . PSH analozoj analizen financiare te OE ankues i cili ka ofruar nr e punetoreve sikurs eshte kerkuar (07) ; Kontributin e punëmarësit; kontributin e punedhenesit; Totalin e Kostos per nje puntorve si dhe materialin higjenit (për një muaj , 12 dhe 36 muaj kalendarik) sa është kjo kontrate si dhe materialin higjenik. AK gjate seances deklaroi qe analiza financiare ku perfshihet edhe pushimi vjetore eshte sipas Specifikacioneve teknike te detyruara, mirpo PSH konstaton se sipas DT , citohen ‘‘2.11 Ofruesi i shërbimeve duhet të ketë se paku 7 (shtatë) punëtor për pastrimin e hapësirave të objektit të MSH-së, depos se re të barnave, objektit te tri inspektorateve dhe DSHB ne Lakrishte. Nga 7 (shtatë) të punësuarit gjithsejte në kuadër të kontratës, 4 (katër) prej tyre do te angazhohen ne MSH, 2 (dy) do të angazhohen në objektin në Lakërishtë, ndërsa 1 (një) në objektin e depos së re të barnave.2.12 Ofruesi i shërbimeve do ti paguan të gjithë punëtorët konform ligjit të punës në fuqi (jo me pak se 456.50 euro Neto si page minimale e përcaktuar sipas ligjeve në fuqi dhe Vendimit te Qeverise se RK nr. 10273 te datës 31.10.2025), Ofruesi i shërbimeve duhet te lidh kontrate me secili punëtor dhe te kryen pagesën e të gjitha kontributeve në Administratën tatimore të parapara me ligje te Republikës se Kosovës. Rrogat e punëtorëve duhet të derdhen në llogarit e tyre jo me larg se me datën 5 në fillim të çdo muajit’’.

Ku kjo deshmon se as ne NJK, as edhe ne DT si dhe as tek formulari per korigjimt e gabimeve nuk eshte kerkuar qe te ofrohet edhe analizë financiare për llogaritjen e pushimeve vjetore per çka është eliminuar OE ankues.

Poashtu edhe vet AK kur u parashtrua pyetje lidhur me kerkesen nr 5 te lartë cituar ku ka kerkuar sipas aneksit 1 te DT-se te ofron sqarime iu referonte vetem ankesit 1 te DT-se , ligjit te punes duke mos ofruar konstatim te qarte. Ndersa pas deklarimit te ekspertit shqyrtues ne seance citoj ‘‘ Gjithashtu, është konstatuar se Autoriteti Kontraktues ka zbatuar drejt edhe nenin 60 të LPP-së, duke rekomanduar për kontratë operatorin ekonomik të përgjegjshëm me çmimin më të ulët, përkatësisht Grupin e Operatorëve Ekonomik GUARD DE CAPITAL SH.P.K. & Pro Tech Clean SH.P.K. Paneli Shqyrtues analizoje edhe analizën financiare te OE te rekomanduar siq deklaroi ekspertit shqyrtues mirpo në analizën financiare të OE ankues reth pushimeve vjetore citohet ‘‘ gjithsej pushimet vjetore për 5 punetor dhe menaxheri per nje muaj , por jo edhe për 07 punetor të kërkuar sipas DT-së .

Lidhur me pretendimet tjera ankimor ku AK ka eliminuar OE ankues Prandaj, citoj ‘‘pretendimi i Autoritetit Kontraktues se oferta jonë nuk është reale, bindëse apo kualitative për realizim, është i pabazuar dhe nuk mbështetet në prova konkrete, por në supozime dhe në një interpretim të zgjeruar të Dosjes së Tenderit. Ne kemi kalkuluar pagat e punonjësve sipas Vendimit 10/273 për pagën minimale që është 500 EUR bruto, ndërsa ne kemi kalkuluar total koston e kompanisë $525 * 7 * 12 = 132,300$, si dhe Për shkak të përvojës së gjatë, organizimit të brendshëm efikas, menaxhimit profesional të stafit, furnizimit me materiale me çmime shumice dhe rezervave të mjaftueshme operative, kompania jonë është plotësisht në gjendje të realizojë kontratën sipas kërkesave të Dosjes së Tenderit dhe legjislacionit në fuqi’’.

Paneli Shqyrtues konstaton se AK nuk ka vepruar ne harmoni me nenin 61 par 1 të LPP-se.

Andaj, nga i gjithë elaborimi i kësaj procedure, dëgjimi i palëve në seancën dëgjimore, dhe shoshitjes së provave Paneli Shqyrtues konstaton se AK-ja gjatë vlersimit të ofertave sikurse parashihet në nenin 59 të LPP-se, nuk ka vepruar sipas dispozitave ligjore sipas neneve 24,28,51, 56 par 1.1, 59, par 4, 61 të LPP-së.

Rrjedhimisht, Paneli Shqyrtues mbështetur në nenin 1, dhe 7 të LPP-se, ka vendosur që aktivitetin e prokurimit me titull “Pastrimi i objektit të MSH-së,depos se barnave dhe objekti i tri inspektorateve dhe DSHB ne Lakrishte””, me numër të prokurimit 206-26-414-2-1-1”, të anulohet B58 “Njoftimi mbi vendimin e AK-se”, dhe lënda të kthehet në rivlerësim duke kërkuar nga AK-ja që gjatë rivlersimit të aplikon në tërësi dispozitat ligjore sikurse parashihen në LPP .

-Përfundim-

Paneli shqyrtues thekson faktin se Autoritetet kontraktues janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marr në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit, ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP-së, autoriteti kontraktues duhet të këtë ne konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikas, më transparent dhe më të drejt të shfrytëzimit të fondeve dhe burimeve publike.

Bazuar në kompetencat e OSHP-së të parapara me nenin 105, lidhur me nenin 106 të LPP-së, Paneli Shqyrtues vuri në të tjerat e tjera dhe nenin 103 të Ligjit të cituar sipas të gjitha palëve të interesuara do të kenë të drejtë të barabartë në procedurat e prokurimit dhe në mjetet juridike dhe se, asnjë vendim i OSHP, nuk do të merret ose bëhet që të diskriminoj ose dëmtoj një person tjetër në proces ose të një personi ose ndërmarrje.

Panelit Shqyrtues ka vendosur në përputhje me kompetencat ligjore në kuptim të nenit 104 paragrafi 1 lidhur me nenin 103, nenin 105 dhe nenin 117 të LPP për zbatimin e procedurës së shqyrtimit të prokurimit në mënyrë të shpejtë, të drejtë, pa diskriminim, me qëllim të zgjidhjes së ligjshme dhe efektive të lëndës.

Nga sa u tha më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues

Batisha Ibrahim

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës Komerciale - Departamentit për çështje Administrative për anulim vendimi në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të vendimit.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - MINISTRIA E SHËNDETËSISË**
- **OE - Efa Dienstleistung GmbH - Dega në Kosovë**
- Arkivës së OSHP-së: